**PROGRAMA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del curso** | Seminario de *Retórica y Argumentación* |
| **Naturaleza**(obligatorio, optativo o electivo) | Seminario de Investigación |
| **Requisitos** | Derecho Civil III, Derecho Penal I, Derecho Procesal I |
| **Horarios** | Séptima y octava hora jueves |
| **Número de Créditos** | 8 |
| **I. Descripción del curso** | El seminario se estructura sobre la base de la lectura de textos griegos y romanos que contienen las primeras discusiones en Occidente acerca de cómo entender el lenguaje, el conocimiento y la verdad, enfrentándose una visión filosófica y una visión política sobre los tres temas. Este enfrentamiento se ha mantenido hasta el día de hoy, tomando a lo largo de la historia diferentes formas y nombres. Incide fuertemente en nuestro entendimiento de la vida pública, de los ideales de la educación y de lo que hacemos en nuestra profesión sea en calidad de jueces, litigantes o asesores.Los autores leídos y discutidos en clases son Sófocles, Gorgias, Protagoras, Isocrates, Platón, Aristóteles y Cicerón: un autor de tragedias, tres “sofistas”, dos filósofos y un orador romano. Se trabaja en mesa redonda, en sesiones de dos horas consecutivas, asignándose para cada sesión la lectura por todos de un texto, que es presentado por un estudiante, presentación que es comentada en ronda por cada uno de los demás participantes, abriéndose después una discusión general moderada y guiada por el profesor. Mediante la discusión se busca a la vez asegurar comprensión del texto leído y también dar nueva vida, pertinente en la actualidad, a las preguntas que los autores se hicieron, especialmente en lo pertinente para el rol del abogado.  |
| **II. Objetivos Generales** | El objetivo del curso es que el estudiante de Derecho (i) vea en las fuentes mismas cómo su profesión expresa y da vida a una tradición cultural milenaria de Occidente y (ii) reflexione acerca del impacto de esa perspectiva sobre el sentido de sus estudios y del quehacer de su profesión.  |
| **III. Objetivos específicos** | Que el estudiante se forme, a partir de las lecturas, discusiones y su propia reflexión, una visión sobre lo sigyuiuente: (1) la contraposición y complementación entre un entendimiento proposicional de la racionalidad y un entendimiento instrumental de la persuasión.(2) lo que constituye un uso ético del lenguaje como instrumento de acción.(3) La diferencia de perspectivas de “filósofos” y “políticos” (cultores, respectivamente, de vida contemplativa y vida activa) sobre el lenguaje, el conocimiento y la verdad. |
| **IV. Contenidos** | 1. *Filoctetes* de Sófocles.2. *Encomio de Helena* de Gorgias.3. *Gorgias*  de Platón.4. *Poética* de Aristóteles.5. Partes de la *Retórica*  de Aristóteles.6. *Antidosis* de Isócrates.7. Partes de *El Orador* de Cicerón.8. *Protagoras* de Platón.9. Fragmentos de Protágoras. |
| **Régimen de asistencia** | 100% de asistencia imprescindible. Cada uno tiene la responsabilidad de aportar a sus compañeros en cada sesión y, al igual que el profesor, no les puede fallar. |
| **VI. Controles y ponderación de los mismos** | 1) Desempeño en la discusión semanal. 25%2) Presentación semanal de una página de citas del texto leído, con comentarios personales. 25%3) Trabajo final de aproximadamente veinticinco páginas: 50%  |
| **VII. Metodología** | Metodología variada:1. Lectura semanal de textos, trayendo a clases una breve tarea escrita y comentarios a presentar oralmente.2. Discusión general de temas.3. Exposición del profesor para contextualizar textos y para explicar temas. |
| **VIII. Bibliografía** | 1. Será obligatoria la lectura de los textos clásicos antes referidos.2. Lecturas complementarias (entre otras posibles según los intereses de los estudiantes):a-Haskins, Ekaterina (2004) *Logos and Power in Isocrates and Aristoteles*, University of South Carolina Pressb-Consigny, Scott (2001) *Gorgias: Sophist and Artist*, University of South Carolina Pressc-Atwill, Janet (1998) *Rhetoric Reclaimed*, Cornell University Press |