

Syllabus Introducción al Derecho II (Razonamiento Jurídico) - Álvaro Anríquez y Mauricio Torres

Clase	Título	Lectura asociada	Actividad práctica
<b>Unidad I – El problema del razonamiento jurídico</b>			
<b>13 marzo</b>	Presentación del curso. Presentación del problema: ¿Por qué discuten los abogados/as?	Hart. <i>El concepto de Derecho</i> . Cap. VII.	Discusión sobre una situación sencilla de textura abierta (gato en el pasto).
<b>15 marzo</b>	Teorías de la interpretación: formalismo y escepticismo ante las reglas.	Hart. <i>El concepto de Derecho</i> . Cap. VII (cont.).	N/A
<b>18 marzo</b>	Teorías de la interpretación: formalismo y escepticismo ante las reglas.	Moreso. <i>Lógica, argumentación e interpretación en el derecho</i> , pp. 116-120.	N/A
<b>20 marzo</b>	Teorías de la interpretación: la teoría de Ronald Dworkin y la “única respuesta correcta”.	Dworkin. <i>Los derechos en serio</i> , cap. II.	Discutir caso práctico: aplicación de derechos del matrimonio a convivencia de hecho.
<b>Unidad II – Lógica, razonamiento y argumentación</b>			
<b>22 marzo</b>	Razonamiento, argumento, premisas y conclusiones	Moreso. <i>Lógica, argumentación e interpretación en el derecho</i> , pp. 13-21.	Distinguir premisas y conclusiones en párrafos seleccionados.
<b>25 marzo</b>	Tipos de razonamientos: a. Aléticos y normativos. b. Deductivos y no deductivos (inductivos y abductivos). c. Modus ponens, modus tollens y falacias.	Guastini. <i>Interpretar y argumentar</i> , pp. 226-228.	N/A
<b>27 marzo</b>	Falacias formales y no formales	Moreso. <i>Lógica, argumentación e interpretación en el derecho</i> , pp. 87-96.  Complementario: Van Eemeren, Grootendorst y Snoeck Henkemans. <i>Argumentación: análisis, evaluación, presentación</i> , pp. 119-149	N/A
<b>29 marzo</b>	FERIADO		
<b>1 abril</b>	Ejercicio con guías sobre argumentación y falacias.		

<b>3 abril</b>	La lógica y el derecho. Aplicabilidad de la lógica a las normas. El “dilema de Jørgensen”.	Guastini. <i>Interpretar y argumentar</i> , pp. 235-247.	N/A
<b>Unidad III – Las teorías de la argumentación jurídica</b>			
<b>5 abril</b>	Del método a las teorías de la argumentación jurídica.	García Amado. <i>Del método jurídico a las teorías de la argumentación</i> .	N/A
<b>8 abril</b>	Los precursores: Viehweg, Perelman y Toulmin	Atienza. <i>Las razones del derecho</i> , pp. 29-104	N/A
<b>10 abril</b>	La teoría estándar: la teoría de la argumentación de Neil MacCormick	Atienza. <i>Las razones del derecho</i> , pp. 105-147.	N/A
<b>12 abril</b>	La teoría estándar: la teoría de la argumentación de Neil MacCormick	Atienza. <i>Las razones del derecho</i> , pp. 105-147 (cont.).	N/A
<b>15 abril</b>	La teoría estándar: la teoría de la argumentación de Robert Alexy	Atienza. <i>Las razones del derecho</i> , pp. 149-202.	N/A
<b>17 abril</b>	La teoría estándar: la teoría de la argumentación de Robert Alexy	Atienza. <i>Las razones del derecho</i> , pp. 149-202 (cont.).	N/A
<b>19 abril</b>	La teoría de la argumentación jurídica de la pragma-dialéctica	Feteris. <i>Fundamentos de la argumentación jurídica</i> , pp. 245-279.	N/A
<b>Unidad IV – El razonamiento jurídico como razonamiento institucionalizado</b>			
<b>22 abril</b>	Creación y aplicación del derecho	Kelsen. <i>Teoría pura del derecho</i> , pp. 246-263.	N/A
<b>24 abril</b>	Variedad de razonamientos en el derecho a. Razonamiento legislativo b. Razonamiento dogmático c. Razonamiento judicial/administrativo	Guastini. <i>Interpretar y argumentar</i> , pp. 228-234.	N/A
<b>26 abril</b>	Razonamiento judicial. a. La posición institucional del juez. b. La sentencia y sus partes. c. Conclusión y decisión.	Guarinoni, <i>Razonamiento judicial e interpretación de la ley</i> , pp. 211-225.	N/A
<b>29 abril</b>	Ejercicio de lectura conjunta de una sentencia.		
<b>1 mayo</b>	FERIADO		
<b>3 mayo</b>	RECESO		
<b>6 mayo</b>	Justificación de la decisión: contexto de descubrimiento y contexto de justificación.	Accatino. <i>Notas sobre la aplicación de contextos de descubrimiento y</i>	N/A

		<i>justificación al razonamiento judicial.</i>	
<b>8 mayo</b>	Justificación de las decisiones judiciales: el silogismo judicial	Moreso. <i>Lógica, argumentación e interpretación en el derecho</i> , pp. 121-126.	Identificación de silogismos correctos e incorrectos.
<b>10 mayo</b>	Justificación externa. Problema 1: determinación de la norma aplicable	Moreso. <i>Lógica, argumentación e interpretación en el derecho</i> , pp. 126-134.	N/A
<b>13 mayo</b>	Problema 1: determinación de la norma aplicable. Lagunas.	Guastini. <i>La sintaxis del derecho</i> , cap. XXXIV.  Complementario: Bulygin. <i>Creación y aplicación del derecho</i> .	Discusión sobre un caso de laguna.
<b>15 mayo</b>	Problema 1: determinación de la norma aplicable. Antinomias.	Guastini. <i>La sintaxis del derecho</i> , cap. XXIV.	Discusión sobre un caso de antinomia.
<b>17 mayo</b>	Problema 2: interpretación.	N/A	
<b>20 mayo</b>	Problema 3: prueba. Nociones introductorias de razonamiento probatorio.	Canale y Tuzet. <i>La justificación de la decisión judicial</i> , pp. 61-86.	Discusión sobre un caso de prueba.
<b>22 mayo</b>	Problema 4: problema de calificación jurídica. Vaguedad semántica.	Moreso. <i>Lógica, argumentación e interpretación</i> , pp. 22-31; 140-141.	Discusión sobre un caso de calificación: caso “camión de cigarrillos”.
<b>Unidad V – Interpretación jurídica</b>			
<b>24 mayo</b>	Concepto y clases de interpretación.	Guastini. <i>Interpretar y argumentar</i> , pp. 21-29.  Lifante. <i>Interpretación jurídica</i> , pp. 1349-1387.	N/A
<b>27 mayo</b>	Interpretación según sus autores. Énfasis en el uso del precedente.	Guastini. <i>Interpretar y argumentar</i> , pp. 89-93.  Accatino. <i>El precedente judicial en la cultura jurídica chilena</i> .	N/A
<b>29 mayo</b>	Distinciones: a. Interpretación en abstracto vs interpretación en concreto b. Interpretación cognitiva vs interpretación decisoria	Guastini. <i>Interpretar y argumentar</i> , pp. 31-53.	Ejercicio de identificación de interpretación en concreto /abstracto /cognitiva /decisoria

	c. Interpretación decisoria estándar vs interpretación creadora. d. Construcción jurídica		en distintos párrafos de sentencias.
<b>31 mayo</b>	Énfasis sobre construcción jurídica.		Discusión de casos de construcción jurídica judicial (ley reservada del cobre, delito de secuestro permanente, etc).
<b>3 junio</b>	Derrotabilidad	Guastini. <i>Variaciones sobre temas de Carlos Alchourrón y Eugenio Bulygin. Derrotabilidad, lagunas axiológicas e interpretación.</i>	Discusión sobre un caso de derrotabilidad.
<b>5 junio</b>	Argumentos interpretativos de uso común.	Guastini. <i>Interpretar y argumentar</i> , pp. 261-299.  Complementario: Tarello. <i>La interpretación de la ley</i> , pp. 309-353	Ejercicio de construcción de un argumento jurídico.
<b>7 junio</b>	Interpretación de la ley en el Código Civil chileno	Squella. <i>Introducción al derecho</i> , pp. 408-420.	N/A

Evaluaciones:

1. **Parcial consistente en un escrito judicial**, realizado en equipos de 3 personas. Equipos se agrupan como demandantes/demandados en torno a un caso. Cada equipo debe presentar un escrito (demanda/querrela según sea el caso).

2. **Examen oral** en comisión.