



## PROGRAMA DE ASIGNATURA

### 1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

*Seminario de Título -*

### 2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Professional Degree Seminar –

### 3. UNIDAD ACADÉMICA / ORGANISMO DE LA UNIDAD ACADÉMICA QUE LO DESARROLLA

Facultad de Filosofía y Humanidades / Departamento de Estudios Pedagógicos

### 4. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA:

SCT

### 5. NÚMERO DE CRÉDITOS

4

### 6. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

1,5 h/ semana

### 7. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

4,5 h/sem

### 8. REQUISITOS

Cursado y aprobado todas las actividades curriculares correspondientes al plan de estudio, incluido el noveno semestre de la carrera.

### 9. PROPÓSITO GENERAL DE LA ASIGNATURA

El Seminario de Título es un espacio de indagación colaborativa y sistematización individual de problemáticas emanadas de la reflexión de la práctica pedagógica situadas en un contexto social, cultural y político respecto a la enseñanza, aprendizaje y pedagogía de la química y la biología. Es un espacio integrativo, donde las y los estudiantes elaborarán de forma escrita la formulación de un problema de investigación de la práctica, las reflexiones informadas y dialogantes con la literatura del campo, y comprenderán y familiarizarán con una forma de abordar un

problema de investigación para su desempeño profesional como profesores y profesoras de educación media en química y biología.

El espacio grupal permite compartir experiencias y reflexiones alrededor de un mismo tema o problemática, lo que potencia la construcción de saberes pedagógicos para la enseñanza de la química y la biología en la enseñanza media. El trabajo individual permite un posicionamiento personal ante de las temáticas abordadas, así como el desarrollo de capacidades de comunicación escrita las formas de indagar, los resultados y aprendizajes de su indagación.

## 10. COMPETENCIAS A LAS QUE CONTRIBUYE EL CURSO

I. Dimensión académica

a) Área de formación disciplinar:

3. Desarrolla habilidades y utiliza metodologías adecuadas para desarrollar el pensamiento científico.

4. Analiza situaciones y problemáticas (de la disciplina y/o interdisciplinares) desde distintos enfoques.

II. Dimensión profesional

7. Indaga sistemática, crítica y reflexivamente sobre su práctica pedagógica, confrontándola a la mirada de pares para mejorar su desempeño profesional.

## 11. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Analiza situaciones didácticas asociadas a la formulación planificada o la emergencia espontánea de preguntas en la interacción en clases, con el fin de construir una propuesta propia donde la pregunta ocupe un lugar central.

2. Desarrolla el sentido de comunidad ampliada de indagación donde participan los pares, profesores guías, profesores jefes y tutores con el propósito de alcanzar una comprensión más profunda de las problemáticas emergentes del mundo escolar.

3. Valora el trabajo colectivo que surge de la colaboración con sus pares y miembros de la comunidad escolar para la construcción de conocimiento profesional.

## 12. SABERES / CONTENIDOS

- Cultura colaborativa: Co-situación, cooperación, coproducción.
- La tradición milenaria de la enseñanza a través de preguntas (ejemplos de

la mayéutica y de la enseñanza talmúdica).

- La pregunta al origen del conocimiento.
- Pregunta y didáctica situada.
- Pregunta y didáctica dialógica.
- Sobre las categorías de preguntas.
- Preguntas en la planificación.
- Preguntas en la evaluación.

#### 14. METODOLOGÍA

El seminario se desarrollará en sesiones de trabajo semanal (1,5 hrs.) o quincenal (3,0 hrs.) según sea el acuerdo con el grupo. Cada sesión considerará una ronda de presentaciones de lecturas pertinentes a los temas relevados inicialmente por cada miembro del equipo (revisión de literatura), y de estados de avance de los artículos comprometidos. La retroalimentación dada por los pares es la base para el desarrollo de las nuevas versiones de cada artículo.

#### 15. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

La calificación del seminario de título está compuesta y ponderada por:

- Promedio ponderado de notas parciales (40%)
- Evaluación de trabajo escrito individual del(la) profesor guía (30%)
- Evaluación de trabajo escrito individual del(la) profesor informante (30%)

#### 16. REQUISITOS DE APROBACIÓN

**ASISTENCIA** (*indique %*): 90% - considerando las excepciones.

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA** (*Escala de 1.0 a 7.0*): Calificación final igual o superior a 4.0 de cada uno de los profesores(as) que evalúan el informe final, de lo contrario el/la estudiante será reprobado.

#### **OTROS REQUISITOS:**

Entrega del informe final 15 días hábiles antes del término de semestre, que se corresponde con la fecha de cierre de actas, establecida por el calendario académico de la Facultad de Filosofía y Humanidades.

#### 17. PALABRAS CLAVE

Didáctica, pregunta, pedagogía dialógica, pensamiento crítico

#### 18. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Barta, N. (2015) La importancia de la pregunta en la enseñanza filosófica y el desarrollo de un 'oído filosófico'. Interpretaciones y propuestas.

Actas, vol 3. 3er Congreso Latinoamericano de Filosofía de la Educación.

Colas Bravo, M.P. (1983). La formulación de preguntas en el acto didáctico: un estudio comparativo. Enseñanza & Teaching, vol 1.

Freire, P. & Faúndez, A. (2013). Por una pedagogía de la pregunta. Críticas a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes. 3ª edición. Siglo XXI, Buenos Aires, 224 pp.

Granados, J. (2017). La formulación de buenas preguntas en didáctica de la geografía. Documents d'Anàlisi Geogràfica 2017, vol. 63/3 545-559

Zuleta Araújo, O. (2005). La pedagogía de la pregunta. Una contribución para el aprendizaje. Educere [en línea] 2005, 9 (enero-marzo): [Fecha de consulta: 5 de agosto de 2019] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35602822>> ISSN 1316-4910

## 19. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Bargalló, C. M., & Tort, M. R. (2006). Plantear preguntas: un punto de partida para aprender ciencias. Revista Educación y pedagogía, 18(45), 61-71.

Batlle, R. (2018). Aprendizaje-servicio: orientar el talento hacia el compromiso ambiental. Boletín Carpeta Informativa del Centro Nacional de Educación Ambiental.

Bloom, B. S. (1956). Taxonomy of Educational Objective: Handbook 1 (Cognitive Domain). London: Longman.

Conejera, A. R., Joglar, C., & Jara, R. (2020). Promoviendo la Formulación de Buenas Preguntas en la Clase de Biología en Secundaria: una propuesta didáctica a partir de situaciones problema. Ciência & Educação (Bauru), 26.

Elder, L., Paul, R., de Pensamiento Crítico, C., & Socráticos, P. (2002). El arte de formular preguntas esenciales. Basado en conceptos de pensamiento crítico y principios socráticos. Fundación para pensamiento crítico, 1-39.

Giere, R. (1999). Un nuevo marco para enseñar el razonamiento científico. Enseñanza de las Ciencias, núm. extra, pp. 63-69.

Guillén, G. V., & Gutiérrez, E. G. (2012). La pregunta como dispositivo pedagógico. Itinerario educativo, 26(60), 173-191.

Hernández-González, M. L. (2018). Aprendizaje-Servicio en Biología y Geología de 4º de la ESO: campaña de reciclaje (Master's thesis).

- Mineduc. (2017). Módulo Ambiente y Sostenibilidad. En Ciencias para la ciudadanía, texto del estudiante (136-157). Santiago de Chile: CPE.
- Mineduc. (2020). Ciencias para la Ciudadanía, Programa de Estudio para Tercero o Cuarto medio. Santiago de Chile: Unidad de Currículum y Evaluación.
- Morón, F. (2015). La importancia de hacer buenas preguntas a nuestros alumnos de la ESO. *Revista Arista Digital*, 54, 1-11.
- Pedrinaci, E., & Sequeiros, L. (1999). Conocer los archivos del planeta. *Alambique*, 22, 9-16.
- Roca Tort, M., Márquez, C., & Sanmartí, N. (2013). Las preguntas de los alumnos: una propuesta de análisis. *Enseñanza de las Ciencias*, 31(1), 0095-114.
- Sagan, C. (1997). *The Demon-Haunted World: Science as a Candle in the Dark*. London: Headline Book Publishing.
- Sánchez, J. G. (2017). La formulación de buenas preguntas en didáctica de la geografía. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 63(3), 545-559.
- Sardà i Jorge, A., & Sanmartí, N. (2000). Enseñar a argumentar científicamente: un repte de les classes de ciències. *Enseñanza de las Ciencias*, 18(3), 405-422.
- Uribe, M., & Cáceres, I. O. (2014). Programas de estudio y textos escolares para la enseñanza secundaria en Chile: ¿Qué oportunidades de alfabetización científica ofrecen?. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, 37-52.

## 20. RECURSOS WEB

.

**Nombre profesor**  
***Mauricio Núñez Rojas***  
***RUT: 8.936.920-7***