Universidad de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades
Departamento de Lingüística

PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. Nombre de la Actividad Curricular

Lenguaje figurado y cognición: la ironía

2. Nombre de la Actividad Curricular en Inglés

Figurative language and cognition: irony

3. Nombre Completo del(los) Docente(s) Responsable(s)

Guillermo Soto Vergara

4. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla

Facultad de Filosofía y Humanidades, Departamento de Lingüística

5. Semestre/Año Académico en que se dicta

Segundo semestre, tercer año (2019)

6. Ámbito

Ciencias y disciplinas humanísticas.
Lingüística

7. Horas de trabajo

Presenciales: 3 (tres)	No presenciales: 6 (seis)

8. Tipo de créditos:

SCT 27:1

9. Número de Créditos SCT – Chile

6 (seis)

10. Requisitos

Taller de Lectura y Escritura Académica (TLEA)

11. Propósito general del curso

Estudiar la ironía verbal desde la perspectiva de la pragmática cognitiva

12. Competencias

El curso contribuye a las siguientes competencias del perfil de egreso:

1) Analizar e interpretar fenómenos lingüísticos, discursivos y literarios desde diversos enfoques teórico-metodológicos y desde perspectivas interdisciplinarias.

3) Aplicar técnicas y métodos de análisis lingüístico y filológico.

4) Producir y evaluar distintos tipos de textos (escritos y orales) en lengua española.

9) Reconocer los procesos cognitivos implicados en el uso y adquisición del lenguaje.

13. Subcompetencias

El curso contribuye a las siguientes subcompetencias

1.1. Comprender fenómenos lingüísticos y discursivos desde distintos enfoques teóricos-metodológicos.

1.3. Aplicar perspectivas interdisciplinarias a los análisis literarios, discursivos y lingüísticos.

4.2. Elaborar textos de naturaleza académico-científica en los ámbitos de la lingüística y de los estudios literarios.

9.3. Reconocer factores cognitivos incidentes en el uso del lenguaje.

9.4. Evaluar modelos lingüísticos por su adecuación a los modelos de adquisición y uso del lenguaje.

9.5. Reflexionar críticamente sobre la relación entre mente y lenguaje.

14. Resultados de Aprendizaje

Al terminar el curso el estudiante deberá ser capaz de:

a) Caracterizar la ironía verbal, distinguiéndola de la situacional.
b) Contrastar los principales modelos de comprensión de la ironía.
c) Relacionar cognición social e ironía, de acuerdo con el estado del arte en el campo.
d) Conocer, en sus aspectos básicos, la relación entre trastornos pragmáticos e ironía, de acuerdo con el estado del arte en el campo.
e) Proponer y ejecutar una investigación bibliográfica sobre la ironía desde una perspectiva pragmático-cognitiva.

15. Saberes / Contenidos

1. Introducción

1.1. Concepción tradicional de la ironía

1.2. Ironía verbal e ironía situacional

1.3. Ironía como actitud cultural

2. Modelos de comprensión de la ironía

2.1 La ironía como implicatura griceana (Alba Juez 1995)

2.2. La ironía como mención ecoica (Wilson y Sperber 1992).

2.2. La ironía como simulación (Clark y Gerrig 1984).

2.3. La ironía como negación indirecta (Giora 1995).

2.3. La ironía como inadecuación pertinente (Attardo 2000).

2.4. La ironía como contraste de espacios mentales (Kihara 2005).

3. Cognición social e ironía

3.1. Componentes de la cognición social: teoría de la mente, reconocimiento de emociones, percepción social y sesgo de atribución (García, Aliste y Soto 2018).

3.2. El estudio de la teoría de la mente (García, Aliste y Soto 2018).

3.3. Teoría de la mente e ironía (Bosco, Tirassa y Gabbatore 2018; Zufferey 2014).

Universidad de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades
Departamento de Lingüística

4. Trastornos pragmáticos e ironía

4.1. Trastornos pragmáticos (Cummings 2009)

4.2. Comprensión de ironía en sujetos con trastornos pragmáticos (Cummings 2009; Schnell, Varga, Tényi, Simon, Hajnal, Járai y Herold 2016; Bosco, Berardinelli y Parola 2019).

5. Criterios para desarrollar una investigación bibliográfica de carácter sistemático.

16. Metodología

Clases expositivas y de discusión sobre contenidos del programa; trabajo de investigación; lectura crítica de textos seleccionados.

17. Evaluación

(1) Un trabajo de investigación (50%= 15% (1a) + 35% (1b)). Dos entregas y una presentación de trabajo avanzado. Aunque la primera entrega carece de nota, es obligatoria. De no cumplirse este requisito, la presentación de trabajo avanzado tiene nota máxima 4.
(2) Una reseña (10 págs.) (25%)
(3) Participación en clases (25%)
Nota de presentación a examen: ((1a)x0,15 + (1b)x0,35 + (2)x0,25 + (3)x0,25) = nota de presentación (N.P.). N.P. corresponde al 60% de la nota final (N.F.)
(4) Examen reglamentario (E.R., 40%). Requisito de eximición: promedio 5 en N.P.

N.F. = N.P.x0,6 + E.R.x0,4

18. Requisitos de aprobación

Nota 4.0 y requisito de asistencia reglamentario.

19. Palabras Claves

Ironía, pragmática cognitiva, trastornos pragmáticos

20. Bibliografía Obligatoria

Alba Juez, L. (1995). Verbal irony and the Maxims of Grice's cooperative principle. Revista alicantina de estudios ingleses, No. 08 (Nov. 1995); pp. 25-30.

Attardo, S. (2000). Irony as relevant inappropriateness. Journal of pragmatics, 32(6), 793-826.

Bosco, F. M., Tirassa, M., y Gabbatore, I. (2018). Why Pragmatics and Theory of Mind Do Not (Completely) Overlap. Frontiers in psychology, 9, artículo 1453.

Bosco, F. M., Berardinelli, L., y Parola, A. (2019). The Ability of Patients With Schizophrenia to Comprehend and Produce Sincere, Deceitful, and Ironic Communicative Intentions: The Role of Theory of Mind and Executive Functions. Frontiers in psychology, 10.

Clark, H. H., y Gerrig, R. J. (1984). On the pretense theory of irony. Journal of Experimental Psychology: General, 113 (1), 121-126.

Cummings, L. (2009). Clinical pragmatics. Cambridge University Press.

García, R. R., Aliste, F., y Soto, G. (2018). Cognición social en esquizofrenia: aspectos cognitivos y neurobiológicos. Revista Colombiana de Psiquiatría, 47(3), 170-176.

Giora, R. (1995). On irony and negation. Discourse processes, 19(2), 239-264.

Kihara, Y. (2005). The mental space structure of verbal irony. Cognitive Linguistics, 16(3), 513–530.

Lopera, M. Á. C., Martínez, Z. C., y Álvarez, G. U. (2018). La ironía re-visitada en sus dimensiones pragmáticas, comprensivas, discursivas y didácticas. Lenguaje, 46(1), 95-126.

Schnell, Z., Varga, E., Tényi, T., Simon, M., Hajnal, A., Járai, R., y Herold, R. (2016). Neuropragmatics and irony processing in schizophrenia–Possible neural correlates of the meta-module of pragmatic meaning construction. Journal of Pragmatics, 92, 74-99.

Wilson, D., y Sperber, D. (1992). On verbal irony. Lingua, 87(1), 53-76.

Zufferey, S. (2014). Acquiring Pragmatics: Social and cognitive perspectives. Routledge. Cap. 6.

21. Bibliografía Complementaria

Allan, K., & Jaszczolt, K. M. (Eds.). (2012). The Cambridge handbook of pragmatics. Cambridge University Press.

Allot, N. (2010). Key terms in pragmatics. Continuum.

Attardo, S. (Ed.). (2017). The Routledge handbook of language and humor. Taylor & Francis.

Bara, B. G. (2010). Cognitive pragmatics: The mental processes of communication. MIT Press.

Bertuccelli, M. (2018). Irony as a complex attitude. Lingue e Linguaggi, 26, 59-80.

Colebrook, C. (2004). Irony. Routledge.

Escandell, M. V. (1996). Introducción a la pragmática. Barcelona: Ariel.

Ettinger, U., Mohr, C., Gooding, D. C., Cohen, A. S., Rapp, A., Haenschel, C. y Park, S. (2015). Cognition and brain function in schizotypy: a selective review. Schizophrenia bulletin, 41(suppl.2), S417-S426.

Fein, O., Yeari, M., y Giora, R. (2015). On the priority of salience-based interpretations: The case of sarcastic irony, Intercultural Pragmatics, 12(1), 1–32

García-Medall, J. (Ed.). (2006). Fraseología e ironía: descripción y contraste. Axac.

Garmendia, J. (2018). Irony. Cambridge University Press.

Giora, R., & Fein, O. (1999). Irony comprehension: The graded salience hypothesis. Humor: International Journal of Humor Research, 12(4), 425-436.

Huang, Y. (2012). The Oxford dictionary of pragmatics. Oxford University Press.

Jankélévitch, V. (2015 [1964]). La ironía. El cuenco de plata.

Logato, F. A. M. (2017). El papel del contexto en la comprensión de la ironía verbal. Análisis pragmático de una muestra. Enunciación, 22(1), 28-42.

Martinez, G. P. (2015). Alteraciones pragmáticas de la comunicación verbal en pacientes con esquizofrenia. Exlibris, 4, 400-411.

Noveck, I. A. y Sperber, D. (Eds.). (2004). Experimental pragmatics. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Ruiz Gurillo, L. (2012). La lingüística del humor en español. Arco Libros.

Sperber, D. (1984). Verbal Irony: Pretense or Echoic Mention? Journal of Experimental Psychology: General, 113(1), 130-136.

Sperber, D. y Wilson, D. (1981). Irony and the use-mention distinction. En P. Cole (Ed.), Radical pragmatics (pp. 295-318).

Utsumi, A. (2000). Verbal irony as implicit display of ironic environment: Distinguishing ironic utterances from nonirony. Journal of Pragmatics, 32(12), 1777-1806.

Zufferey, S. (2014). Acquiring Pragmatics: Social and cognitive perspectives. Routledge.

22. Recursos Web

SISIB, U. Chile: https://www.uchile.cl/sisib

Google Scholar: https://scholar.google.com/

Scopus: https://www-scopus-com.uchile.idm.oclc.org/search/form.uri?display=basic

Revistas chilenas: https://revistaschilenas.uchile.cl/

Scielo: https://scielo.org/es/