



## ARQUEOLOGIA GENERAL II

**1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA** (*Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre*).

Arqueología General II

**2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS** (*Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura*)

General Archaeology II

**3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA** (*Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*):

<b>SCT/</b>	<b>X</b>	<b>UD/</b>	<b>OTROS/</b>
-------------	----------	------------	---------------

**4. NÚMERO DE CRÉDITOS** (*Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*)

9.0

**5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO** (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*)

3 horas



**6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO** *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

6 horas

**7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Presentar un panorama general las principales líneas teórico-metodológicas que ha empleado la arqueología para dar respuesta a los grandes problemas de investigación en el estudio de las sociedades humanas del pasado.

**8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

1. Profundizar las temáticas abordadas en el curso Arqueología General I.
2. Ofrecer conocimiento general respecto a las principales líneas de investigación teórico-metodológicas empleadas y/o desarrolladas en arqueología.
3. Presentar las principales problemáticas de investigación social que aborda la arqueología.
4. Caracterizar la influencia filosófica, epistemológica, metodológica y/o teórica, según sea el caso, de otras disciplinas científicas en el pensamiento y prácticas arqueológicas.
5. Discutir la diversidad de mecanismos que emplea y ha empleado la arqueología para la producción de conocimiento científico.
6. Discutir la relación entre arqueología, sociedad, memoria y patrimonio.



La asignatura enfatiza la condición de ciencia social de la arqueología, destacando la diversidad de métodos, teorías y problemáticas a las que se enfrenta y, consecuentemente, busca desmontar el estereotipo fetichista que circula como principal imagen de los imaginarios sociales.

Si bien se trata de un curso de formación introductorio, busca estimular el pensamiento crítico y analítico respecto a los potenciales y limitaciones teóricos, metodológicos y políticos de la práctica arqueológica.

Se espera que el conocimiento adquirido en la versión I de la asignatura, sirva para dar lugar a la adquisición de contenidos más abstractos, vinculados con aquellas materias que sirven de base para la conceptualización, el debate disciplinario y la desconstrucción de estereotipos.

**9. SABERES / CONTENIDOS** *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

<p>1. El quehacer de la arqueología</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preguntas de larga trayectoria</li> <li>- Líneas metodológicas propias</li> <li>- Líneas metodológicas cuantitativas</li> </ul>
<p>2. Economía</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Subsistencia y dieta</li> <li>- Comercio e intercambio</li> <li>- Tecnología</li> <li>- Producción, circulación y consumo</li> </ul>
<p>3. Organización sociopolítica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipologías sociales</li> <li>- Escalas evolutivas</li> <li>- Diversidad de la organización</li> <li>- Complejidad social</li> <li>- Territorialidad</li> </ul>
<p>4. Ideología</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ideología y simbolismo</li> <li>- La influencia de la historia del arte en la arqueología</li> <li>- La influencia de la antropología</li> <li>- Enfoques de teoría social para el estudio de la ideología</li> <li>- Indicadores arqueológicos para el estudio de la ideología.</li> </ul>
<p>5. Cambio social y explicación</p>

<ul style="list-style-type: none"><li>- Cambio social, cambio cultural y reproducción social</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Modelos teóricos en ciencias sociales para el estudio del cambio social</li><li>- Indicadores arqueológicos para el estudio del cambio social</li><li>- Descripción, explicación, interpretación y representación en arqueología: modelos y requisitos para la generación de conocimiento</li></ul>
6. Arqueología, Patrimonio y sociedad actual

**10. METODOLOGÍA** *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

- Clases catedráticas a cargo de los/as docentes y otras/os profesionales invitados.
- Debates espontáneos a partir de lecturas clase a clase.
- Grupos de estudio de lecturas y tópicos guiados por las y los ayudantes.
- Instrumentos adicionales: lecturas personales, material audiovisual.

**11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN** *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

1. Dos pruebas parciales 25% c/u:
  - a) Unidades I, II y III: 13 de septiembre de 2017
  - b) Unidades IV-V: 08 de noviembre.
2. Evaluación por asistencia y participación en clase: 25%
3. Evaluación trabajo final ayudantía: 25%

Examen: 29 noviembre 2017

Examen de repetición: 13 de diciembre 2017

**12. REQUISITOS DE APROBACIÓN** *(Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.)*



**ASISTENCIA 65%**

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA 4.0**

**REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:**

- Las y los estudiantes con nota final igual o superior a 5.5 podrán eximirse de la rendición del Examen.
- Las y los estudiantes con nota final inferior a 5.5, pero igual o superior a 3.5, rendirán el Examen en primera instancia.
- Las y los estudiantes con nota final inferior a 3.5, pero igual o superior a 3.0, no podrán rendir el Examen en primera instancia, sino sólo rendirán el Examen en segunda instancia.
- Las y los estudiantes con nota final inferior a 3.0, reprobarán el curso y no tendrán oportunidad de rendir examen alguno.
- Las y los estudiantes que sean reprobados tras rendir el Examen en primera instancia, tendrán oportunidad de rendir el Examen en segunda instancia, al cual se presentarán con la misma nota que al Examen en primera instancia.

**OTROS REQUISITOS:**

A quienes rindan el Examen en primera instancia, este equivaldrá a un 40% de la nota final del curso.

A quienes rindan el Examen en segunda instancia, este tendrá un carácter de aprobatorio o reprobatorio.

**13. PALABRAS CLAVE** (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma ( ; )*).

Líneas teórico-metodológicas arqueológicas, pregunta de investigación en arqueología, problemáticas en arqueología, arqueología y producción de conocimiento, arqueología y sociedad.

**14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Bate LF. 1998. El proceso de investigación en arqueología. Barcelona: Crítica.

- Binford L. 1988. En busca del pasado. Descifrando el registro arqueológico. Barcelona: Crítica.
- Clarke D. 1994. Arqueología analítica. Barcelona: Bellaterra.
- Johnson M. 2000. Teoría arqueológica: una introducción. Madrid: Ariel.
- Renfrew C, and Bahn P. 1993. Arqueología: Teoría, métodos y prácticas. Madrid: Ediciones Akal.
- Trigger B. 1992. Historia del pensamiento arqueológico. Barcelona: Crítica.

**15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

**UNIDADES 1 Y 2**

- Capriles J. 2002. Intercambio y uso ritual de fauna por Tiwanaku: Análisis de pelos y fibras de los conjuntos arqueológicos de Amaguaya, Bolivia. Estudios Atacameños 23:33-51.
- Cornejo L, and Sanhueza L. 2003. Coexistencia de cazadores recolectores y horticultores tempranos en la cordillera Andina de Chile central. Latin American Antiquity 14(4):389-407.
- DeBoer WR, and Lathrap DW. 1971. The Making and Braking of Shipibo-Conibo Ceramics. In: Kramer C, editor. Ethnoarchaeology: Columbia University Press. p 102-138.
- Falabella F, Planella MT, Aspillaga E, Sanhueza L, and Tykot RH. 2007. Dieta en sociedades alfareras de Chile central: aporte de análisis de isótopos estables. Chingara 39(1):5-27.
- Flegenheimer N, and Bayón C. 1999. Abastecimiento de rocas en sitios pampeanos tempranos: recolectando colores. En los tres reinos: Prácticas de recolección en el cono sur de América. Tucumán, Argentina: Instituto de Arqueología y Museo, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán. p 95-107.
- Lema V, Della Negra C, and Bernal V. 2012. Explotación de Recursos Vegetales Silvestres y Domésticos en Neuquén: Implicancias del hallazgo de restos de maíz y algarrobo en artefactos de molienda del Holoceno Tardío. Magallania 40(1):229-247.
- Mena F. 1984. Patrones de movilidad en el Arcaico Tardío: II Región. Estudios Atacameños(7):25-35.
- Méndez C, Stern C, and Reyes O. 2008/09. Transporte de obsidianas a lo largo de los Andes de Patagonia Central (Aisén, Chile). Cazadores Recolectores del Cono Sur: Revista de Arqueología 3:51-68.
- Planella MT, and Tagle B. 2004. Inicios de Presencia de Cultígenos en la Zona Central de Chile, Períodos Arcaico y Alfarero Temprano. Chingara Vol. Especial:387-399.
- Salazar G, and Berón M. 2013. Diacríticos identitarios en las relaciones transcordilleranas. Evidencia de interacción social y cultural entre el centro de Argentina, centro-oeste de Neuquén y la Araucanía chilena. In: Nicoletti



MA, and Núñez P, editors. Araucanía-Norpatagonia: La territorialidad en debate Perspectivas ambientales, culturales, sociales, políticas y económicas. San Carlos de Bariloche: Instituto de Investigaciones en Diversidad Cultural y Procesos de Cambio. Universidad Nacional de Río Negro.

Salinas H, and Salazar D. 2008. Cadenas operativas y sistemas de explotación minera prehispánica. In: Jackson D, Salazar D, and Troncoso A, editors. Puentes hacia el pasado: reflexiones teóricas en arqueología. Santiago de Chile: LOM. p 73-91.

Torres-Rouff C, Pimentel G, and Ugarte M. 2012. ¿Quiénes viajaban? Investigando la muerte de viajeros prehispánicos en el Desierto de Atacama (ca. 800 AC-1536 DC). Estudios Atacameños(43):167-186.

### UNIDAD 3

Bernier H. 2009. La producción Especializada de la Cerámica doméstica y ritual mochica. Estudios atacameños(37):157-178.

Boada Rivas 4AM. 2009. La deformación craneana como marcador de diferenciación social. Boletín del Museo del Oro(38-39).

Cornejo L, Falabella F, Sanhueza L, and Correa I. 2012. Patrón de asentamiento durante el período Alfarero en la cuenca de Santiago, Chile Central. Una mirada a la escala local. Intersecciones en Antropología (13):449-460.

Drennan RD, and Peterson CE. 2011. Challenges for comparative study of early complex societies. In: Smith ME, editor. The Comparative archaeology of complex societies Cambridge: Cambridge University Press. p 62-87.

Falabella F, and Sanhueza L. 2006. Interpretaciones sobre la organización social de los grupos alfareros tempranos de Chile central: alcances y perspectivas. Revista de Antropología(18):105-133.

García C. 2001. Cazadores paleoindios en Taguatagua: un ejercicio teórico de organización social y territorial. Revista Werkén(1):4-16.

González L, and Tarragó M. 2004. Dominación, resistencia y tecnología: La ocupación incaica en el Noroeste argentino. Chungara 36(2):393-406.

Guraieb AG. 2001. La agregación en cazadores-recolectores: aportes desde la etnografía y la arqueología. Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXVI:369-383.

Johnson A, and Earle T. 2003. La Evolución de las Sociedades. Barcelona: Ariel.

### UNIDAD 4

Amuedo C. 2015. Las vasijas y su potencial como sujetos estabilizadores de seres incompletos: prácticas mortuorias de infantes durante el Período Tardío en el Valle Calchaquí Norte. Estudios Atacameños(50):85-104.

Bermejo Barrera JC, and Llinares García M. 2006. Arqueología y lenguaje: el problema de la definición del arte. Dialogues d'histoire ancienne 32(1):121-138.

Colombo M, and Flegenheimer N. 2013. La elección de rocas de colores por los pobladores tempranos de la región pampeana (Buenos Aires, Argentina). Nuevas consideraciones desde las canteras. Boletín del Museo Chileno de

- Arte Precolombino 18(1):125-137.
- Escoriza-Mateu T. 2005. Producción y trabajo femenino en las representaciones rupestres levantinas. Actas del III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica. Roberto Ontañón Peredo  
Cristina García-Moncó Piñeiro  
Pablo Arias Cabal ed. Santander, España. p 729-738.
- Fiore D. 2011. Materialidad visual y arqueología de la imagen. Perspectivas conceptuales y propuestas metodológicas desde el sur de Sudamérica. Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino 16(2):101-119.
- Johnson M. 2000. Capítulo 6: Leer los pensamientos. In: Johnson M, editor. Teoría Arqueológica: Una Introducción. Barcelona: Ariel. p 115-129.
- Knapp B. 1988. Ideology, Archaeology and Polity. *Man* 23(1):133-163.
- Kohl PL. 1985. Symbolic cognitive archaeology: a new loss of innocence. *Dialectical Anthropology* 9(1):115-117.
- Kristiansen K. 1984. Ideology and material culture: an archaeological perspective. Marxist perspective in archaeology. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lull V, Micó R, and Rihuete C. 2007. Ideología, Arqueología. *MARC, Arqueología y Museos*(02):9-25.
- Mostny G, and Niemeyer H. 1983. Arte Rupestre Chileno. Santiago de Chile: Departamento de Extensión Cultural del Ministerio de Educación.
- Recalde A. 2012. Análisis de la construcción de las figuras equinas en el arte rupestre del valle de Guasapampa como evidencia de una apropiación simbólica del conquistador (Córdoba, Argentina). *Chungara* 44(1):73-83.
- Sánchez R. 2001. Mujeres y hombres, muerte y vida, simetría en espejo y cuatripartición: una aproximación a la cultura Aconcagua. In: Berenguer J, Cornejo L, Gallardo F, and Sinclair C, editors. Segundas Jornadas de Arte y Arqueología. Santiago de Chile: Museo Chileno de Arte Precolombino. p 41-56.
- Troncoso A, Criado Boado F, and Santos-Estévez M. 2011. Arte Rupestre y códigos espaciales: un caso de estudio en Chile Central. *Chungara* 43(2):161-176.

## UNIDAD 5

- Binford L. 1963. Archaeology as Anthropology. *American Antiquity* 28(2):217-225.
- Castro-Martínez P, Chapman B, Gili S, Lull V, Micó R, Rihuete C, Risch R, and Sanahuja ME. 1999. Agricultural production and social change in the Bronze Age of southeast Spain: the Gatas Project. *Antiquity*(73):846-856.
- Gándara M. 2012. ¿Estructura oculta o narrativa causal?: La explicación en la Arqueología Social Amerolbérica. In: Tantaleán H, and Aguilar M, editors. Arqueología Social latinoamericana De la teoría a la praxis. p 103-140.
- Gargett R. 1992. What is Archaeology, Really? *Kroeber Anthropological Society Papers*(73):115-148.
- Lull V. 1988. Hacia una teoría de la representación en arqueología. (81):62-76.
- Lull V, Micó R, Rihuete C, and Risch R. 2013. Political collapse and social change at the end of El Argar. *Tagungen des landesmuseums für vorgeschichte halle*(9):283-302.
- Mena F. 2013. ¿Un caso de microidentidad y/o restricción territorial en el curso medio del Río Ibáñez? (Aisén, Andes Centropatagónicos, Chile). *Tendencias*



- teórico-metodológicas y casos de estudio en la arqueología de la Patagonia. Zangrando, Atilio, Ramiro Barberena, Adolfo Gil, Gustavo Neme, Miguel Giardina, Leandro Luna, Clara Otaola, Salvador Paulides, Laura Salgán y Ángela Tívoli ed. Bs.As., Argentina: Museo de Historia Natural de San Rafael e INAPL. p 187-192.
- Méndez C, and Jackson D. 2006. Causalidad o concurrencia, relaciones entre cambios ambientales y sociales en los cazadores recolectores durante la transición entre el Holoceno Medio y Tardío (Costa del Semiárido de Chile). *Chungara* 38(2):173-184.
- Micó R. 2006. Archivos, espejos o telescopios. *Maneras de hacer en Arqueología*. Complutum 17:171-183.
- Núñez L, Cartajena I, Carrasco C, De Souza P, and Grosjean M. 2006. Emergencia de comunidades pastoralistas formativas en el sureste de la Puna de Atacama. *Estudios Atacameños*(32):93-117.
- Núñez P. 2004. Arqueología y Cambio Social: Una visión de género y materialismo histórico para el Norte de Chile. *Chungara Vol. Especial*:441-451.
- Oyuela A. 1986. De los taironas a los Kogi: una interpretación del cambio cultural. *Boletín del Museo del Oro*(17).
- Rapaport J. 2005. *Cumbre Renaciente. Una Historia Etnográfica Andina*. Bogotá, Colombia: Imprenta Nacional.
- Shanks M, and Tilley C. 1987. *Social Theory and Archaeology*. Albuquerque: University of New México Press.
- Tantaleán H, and Aguilar M, editors. 2012. *La Arqueología Social latinoamericana: de la teoría a la praxis*: Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Historia, CESO.
- Uribe Rodríguez M, and Adán Alfaro L. 2004. Acerca Del Dominio Inka, Sin Miedo, Sin Vergüenza. *Chungará (Arica)* 36:467-480.

## UNIDAD 6

- Alegria Licuime L. 2007. Las colecciones del Museo Histórico Nacional de Chile: ¿Invención o “contrucción” patrimonial? *Anales del Museo de América*(15):237-248.
- Criado Boado F, Gianotti Garcia C, and Lopez Mazz JM. 2006. Arqueología aplicada al patrimonio cultural: la cooperación científica entre Galicia y Uruguay. II Congreso INternacional de Patrimonio Cultural y Cooperación para el Desarrollo Valencia: En Prensa.
- González Méndez M. 2000. Memoria, Historia y Patrimonio: Hacia una concepción social del patrimonio. *Trabajos de Prehistoria* 57(2):9-20.
- Nacionales CdM. 2011. Ley N°17.288 de Monumentos Nacionales y Normas relacionadas 2013. In: Educación Md, editor. 5ª Edición. Santiago de Chile: Alvimpress.

**16. RECURSOS WEB** (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)



U-Cursos

NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

\* Ingrese el nombre del docente responsable/coordinador

**Nicolás Lira y Andrea González-Ramírez**

RUT DEL DOCENTE RESPONSABLE / COORDINADOR

\* Ingrese el RUT del docente responsable/coordinador, con formato 12.345.678-9

**13.550.782-2 y 10.965.750-6**