

1. Programa de la asignatura:

Nombre de la asignatura: Seminario de Grado 2021

Tipo: Seminario

Código de la asignatura: SMIG 471-710

Nombre del profesor. Constanza Acuña Fariña

Carácter de la Asignatura: Obligatoria

Requisitos: Arte Americano II

Ubicación dentro del plan curricular: Séptimo semestre.

Número de clases por semana: Una clase por semana.

Tiempo de clases por semana: 4.5 hrs.

Carga de créditos: 9

2. Descripción breve de la asignatura:

El seminario de grado busca guiar y apoyar al estudiante, con discusiones y revisiones periódicas, para el cumplimiento de su tesis o tesina de grado. El área temática del seminario contempla diversos aspectos metodológicos y teóricos de la historiografía del arte latinoamericano y específicamente arte colonial, cultura y expresiones del arte popular.

3. Objetivos:

3.1. Objetivo general:

Elaborar el proyecto de tesis o tesina de grado.

3.2. Objetivos Específicos:

- 1) Familiarizar al estudiante con las distintas metodologías y enfoques investigativos que regulan la producción de historia del Arte.
- 2) Guiar al estudiante en la construcción de problemas y preguntas conducentes a generar conocimiento en historia del Arte.
- 3) Capacitar al estudiante para diseñar una investigación conducente a grado.

4. Contenidos mínimos de la asignatura:

- 1) Examen comparativo entre tipos y modelos de tesis de grado.
- 2) Partes y estructura de una tesis o tesina de grado.
- 3) Lógica y coherencia interna de una investigación para tesis de grado.
- 4) Enfoques, fuentes y preguntas.
- 5) Planteamiento del problema, marco teórico y discusión bibliográfica.
- 6) Hipótesis, Objetivos y Metodología.
- 7) Justificación del problema y sustentabilidad de la hipótesis en el marco teórico y la discusión bibliográfica.

- 8) Sustentabilidad de la metodología en el marco teórico y la discusión bibliográfica.
- 9) Construcción del índice tentativo y de las etapas de la investigación.
- 10) Discusión en torno a los criterios de selección de fuentes de acuerdo a las hipótesis y a las metodologías.
- 11) Construcción de las conclusiones generales.
- 12) Construcción de las conclusiones analíticas.
- 13) Anexos y bibliografía.

5. Metodologías incorporadas.

Clases expositivas. Lecturas dirigidas. Discusión de textos.

6. Métodos de evaluación:

Evaluación clase a clase: 60%

Examen: 40%

6.1. Competencias.

- 1) Capacidad de apropiación y manejo de conceptos y métodos propios de la Historia del Arte.
- 2) Capacidad de formular preguntas y respuestas pertinentes en función de fuentes primarias.
- 3) Capacidad para integrar y sistematizar instrumentalmente la construcción, recolección y análisis de fuentes primarias en un proyecto concreto de investigación.
- 4) Capacidad para formular coherentemente hipótesis, objetivos y metodologías en un proyecto concreto de investigación.

6.2. Rúbricas:

COMPETENCIA: Capacidad de apropiación y manejo de conceptos y métodos propios de la Historia del Arte.

Indicadores	INDICADORES DE DESEMPEÑO						
	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MENOS QUE REGULAR	DEFICIENTE	NO LOGRA LA COMPETENCIA
	6,5 – 7	6 - 6,4	5,5 - 6	5 – 5,4	4,5 – 4,9	4 – 4,4	1 – 3,9
Comprender, distinguir y usar apropiada y eficazmente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición.	Comprende, distingue y usa apropiada y eficazmente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición.	Comprende, distingue y usa apropiada y eficazmente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición.	Comprende, distingue y usa apropiadamente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición.	Comprende, distingue y usa apropiadamente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición.	Comprende de manera confusa, por lo que no distingue los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición.	Comprende de manera confusa, por lo que no distingue los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición.	No comprende, no distingue ni usa apropiada y eficazmente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición.
Seleccionar y discriminar aquellos instrumentos útiles y pertinentes a la investigación en curso.	Selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles y pertinentes a su investigación.	Selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles y pertinentes a su investigación.	No selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles y pertinentes a su investigación.	No selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles y pertinentes a su investigación.	No selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles a su investigación.	No selecciona y discrimina aquellos útiles a su investigación.	No selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles a su investigación.
Comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición.	Comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición.	Comprende vagamente los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición.	Comprende vagamente los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición.	No comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición.	No comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición.	No comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición.	No comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición. No realizó la actividad.

COMPETENCIA: Capacidad de formular preguntas y respuestas pertinentes en función de fuentes primarias.

Indicadores	INDICADORES DE DESEMPEÑO						
	EXCELENTE 6,5 - 7	MUY BUENO 6 - 6,4	BUENO 5,5 - 6	REGULAR 5 - 5,4	MENOS QUE REGULAR 4,5 - 4,9	DEFICIENTE 4 - 4,4	NO LOGRA LA COMPETENCIA 1 - 3,9
Formular preguntas pertinentes	Formula preguntas pertinentes.	Formula preguntas pertinentes.	Formula preguntas pertinentes.	Formula preguntas pertinentes.	Formula preguntas confusas.	Formula preguntas confusas.	No formula preguntas.
Ofrecer respuestas acotadas basadas en fuentes primarias pertinentes.	Ofrece respuestas acotadas basadas en fuentes primarias pertinentes.	Ofrece respuestas acotadas basadas en fuentes primarias pertinentes.	Ofrece respuestas acotadas basadas en fuentes primarias pertinentes.	Ofrece respuestas basadas en fuentes primarias pertinentes, pero las mismas son poco concluyentes.	Ofrece respuestas basadas en fuentes primarias pertinentes, pero las mismas son poco concluyentes.	No ofrece respuestas acotadas y pertinentes, basadas en fuentes primarias pertinentes.	No ofrece respuestas acotadas ni pertinentes.
Interrogar sus fuentes de manera eficaz y pertinente.	Interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente.	Interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente.	No interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente.	No interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente.	No interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente.	No interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente.	No interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente.
Buscar satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes.	Busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes.	No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes.	No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes.	No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes.	No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes.	No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes.	No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes.
Presentar coherencia entre fuentes y preguntas.	Presenta coherencia entre fuentes y preguntas.	Presenta coherencia entre fuentes y preguntas.	Presenta coherencia entre fuentes y preguntas.	No presenta coherencia entre fuentes y preguntas.	No presenta coherencia entre fuentes y preguntas.	No presenta coherencia entre fuentes y preguntas.	No presenta coherencia entre fuentes y preguntas. No realizó la actividad.
Formular preguntas pertinentes	Formula preguntas pertinentes.	Formula preguntas pertinentes.	Formula preguntas pertinentes.	Formula preguntas pertinentes.	Formula preguntas confusas.	Formula preguntas confusas.	No formula preguntas.

COMPETENCIA: Capacidad para integrar y sistematizar instrumentalmente la construcción, recolección y análisis de fuentes primarias en un proyecto concreto de investigación.

INDICADORES	EXCELENTE 6,5 - 7	MUY BUENO 6 - 6,4	BUENO 5,5 - 6	REGULAR 5 - 5,4	MENOS QUE REGULAR 4,5 - 4,9	DEFICIENTE 4 - 4,4	NO LOGRA LA COMPETENCIA 1 - 3,9
Elaborar instrumentos eficaces de análisis de fuentes primarias.	Elabora instrumentos eficaces de análisis de fuentes primarias.	Elabora instrumentos eficaces de análisis de fuentes primarias.	Elabora instrumentos eficaces de análisis de fuentes primarias.	Elabora instrumentos poco eficaces de análisis de fuentes primarias.	Elabora instrumentos poco eficaces de análisis de fuentes primarias.	Elabora instrumentos poco eficaces de análisis de fuentes primarias.	No elabora instrumentos de análisis de fuentes primarias.
Presentar un conjunto de fuentes primarias exhaustivo y pertinente al problema planteado.	Presenta un conjunto de fuentes primarias exhaustivo y pertinente al problema planteado.	Presenta un conjunto de fuentes primarias exhaustivo y pertinente al problema planteado.	Presenta un conjunto de fuentes primarias pertinente al problema planteado.	Presenta un conjunto de fuentes primarias pertinente al problema planteado.	Presenta un conjunto de fuentes primarias pertinente al problema planteado.	Presenta un conjunto pobre e insuficiente de fuentes primarias.	Presenta un conjunto pobre e insuficiente de fuentes primarias.
Administrar eficaz y coherente fuentes y preguntas.	Eficaz y coherente administración de fuentes y preguntas.	Eficaz y coherente administración de fuentes y preguntas.	Eficaz y coherente administración de fuentes y preguntas.	Eficaz y coherente administración de fuentes y preguntas.	Administración poco eficaz de fuentes y preguntas.	Administración poco eficaz de fuentes y preguntas.	Administración ineficaz e incoherente de fuentes y preguntas.
Consultar diversas clases de fuentes pertinentes.	Consulta diversas clases de fuentes pertinentes.	Consulta diversas clases de fuentes pertinentes.	No consulta diversas clases de fuentes pertinentes.	No consulta diversas clases de fuentes pertinentes.	No consulta diversas clases de fuentes pertinentes.	No consulta diversas clases de fuentes pertinentes.	No consulta diversas clases de fuentes pertinentes.
Hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente.	Logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente.	Logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente.	No logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente.	No logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente.	No logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente.	No logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente.	No logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente. No realizó la actividad.

COMPETENCIA: Capacidad para formular coherentemente hipótesis, objetivos y metodologías en un proyecto concreto de investigación.

INDICADORES	EXCELENTE 6,5 - 7	MUY BUENO 6 - 6,4	BUENO 5,5 - 6	REGULAR 5 - 5,4	MENOS QUE REGULAR 4,5 - 4,9	DEFICIENTE 4 - 4,4	NO LOGRA LA COMPETENCIA 1 - 3,9
Formula una pregunta de investigación a partir de un tema	Formula pregunta válida en el campo disciplinar, precisando ejes y relaciones	Formula pregunta válida en el campo disciplinar, suponiendo ejes y relaciones	Formula una pregunta de campo, clarificando solo eje principal	Formula una pregunta de campo clarificando el eje principal y reconociendo sus momentos argumentativos	Formula una pregunta de campo, sin reconocer claramente sus ejes y relaciones sin reconocer sus momentos argumentativos	No formula una pregunta de campo, pero identifica sus límites espaciotemporales.	No pone límites teóricos o espacio-temporales; no la inscribe en los problemas del campo; no define ejes ni relaciones; no implica explicación
Formula apropiada y coherentemente una hipótesis, considerando métodos y marco teórico	Formula apropiada y coherentemente una hipótesis, considerando métodos y marco teórico	Formula apropiada y coherentemente una hipótesis, considerando métodos	Formula apropiadamente una hipótesis, pero considerando métodos insuficientes.	Formula una hipótesis, pero considerando métodos y marcos teóricos insuficientes.	Considera métodos que no posibilitan la demostración de la hipótesis	Los marcos teóricos utilizados no conducen a la formulación de una hipótesis apropiada y coherente en función de los métodos	No logra formular una hipótesis que sea coherente con los métodos y los marcos teóricos
Administrar eficaz y coherente fuentes y preguntas.	Eficaz y coherente administración de fuentes y preguntas.	Coherente administración de fuentes y preguntas.	Coherente administración de preguntas, pero de las fuentes	Coherente administración de fuentes, pero no de las preguntas	Administración poco eficaz de fuentes y preguntas.	Administración ineficaz de fuentes y preguntas.	Administración ineficaz e incoherente de fuentes y preguntas.
Formula apropiada y coherentemente los objetivos de investigación	Formula apropiada y coherentemente los objetivos de investigación	Formula coherentemente los objetivos de investigación	Formula coherentemente los objetivos de investigación, pero son insuficientes para responder las preguntas	Formula a los objetivos de investigación de manera ineficaz	Formula objetivos poco coherentes y poco eficientes para responder las preguntas	Formula objetivos incoherentes e insuficientes para responder las preguntas	No formula objetivos de investigación.

7. Bibliografía:

- Svetlana Alpers, *El arte de describir*, Hermann Blume, Madrid, 1987.
- Michael Baxandall, *Pintura y vida cotidiana en el renacimiento: arte y experiencia en el quattrocento*, Gustavo Gili, Barcelona, 1978.
- Belting, Hans, *Antropología de la imagen*, Katz, Buenos Aires, 2007.
- José Emilio Burucúa, *Historia, arte, cultura. De Aby Warburg a Carlo Ginzburg*(FCE, Buenos Aires, 2003.
- Carolyn Dean, *Los cuerpos de los Incas y el Cuerpo de Cristo.El Corpus Christi en el Cuzco Colonial*. Universidad de San Marcos, Lima, 2002.
- Thomas Crow, : *La inteligencia del arte*, Fondo de Cultura económica, México, 2001
- Eco, Umberto: *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*, Gedisa, México, 2004.
- Ticio Escobar, “Estéticas de las artes populares. Cuestiones sobre el arte popular”, En: Sobrevilla, David, Xirau, Ramón, *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía n° 25*, Editorial Trotta, Madrid, 2003.
- Carlo Ginzburg, *Mitos, Emblema e Indicios: Morfología e historia*, Gedisa, Barcelona, 1999.
- Teresa Gisbert, *Iconografía y mitos indígenas en el arte*, Fundación BHN, La Paz 1994.
- Serge Gruzinski, *La guerra de las imágenes*, Fondo de Cultura Económica, México D.F, 1994.
- Eugenio Pereira Salas, *La Historia del arte en el Reino de Chile*. Santiago: Ediciones de la Universidad de Chile, 1965.
- Carlos Sabino: *Como hacer una tesis*, Lumen, Buenos Aires, 1998.
- Héctor H.Schenone, *Iconografía del arte colonial, Los santos*, Vol.I-II, Fundación Tarea, Buenos Aires, 1992.
- Gabriela Siracusano, *El poder de los colores, de lo material a lo simbólico en las prácticas culturales andinas. Siglos XVI-XVII*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2005.
- Francisco Stastny, “Temas clásicos en el arte colonial hispanoamericano”, La tradición clásica en el Perú Virreinal, Ed.Teodoro Hampe Martínez, Sociedad Peruana reestudios clásicos -Universidad Nacional mayor de San Marcos, Lima,1999.

