|  |  |
| --- | --- |
| **Unidad académica/organismo que lo desarrolla:** | Departamento de Teoría de las Artes |
| **Horas de trabajo presencial y no presencial:** | 3 horas presenciales.  6 horas no presenciales. |
|  |  |
| **Número de Créditos SCT - Chile** | 5 créditos. |



|  |
| --- |
| NOMBRE ACTIVIDAD CURRICULAR |
| |  | | --- | | **En español:** |   Dioses y Señores en la iconografía teotihuacana |
| En inglés: Gods and Lords in Teotihuacan Iconography |

|  |
| --- |
| Propósito General del Curso |
| Los seminarios constituyen espacios de estudio e investigación avanzada sobre temas disciplinares específicos o generales y tienen por objetivo consolidar la inscripción de los estudiantes en el campo disciplinar. El desarrollo de las actividades lectivas exige la participación activa de los estudiantes en el ámbito teórico y práctico concernido por los temas de estudio. |

|  |
| --- |
| Competencias y Subcompetencias a las que contribuye el curso |
| HISTORIA DEL ARTE C3. Aplicar los diversos enfoques y procedimientos de la Historia del Arte en el análisis y la interpretación crítica de objetos artístico-visuales con énfasis en aquellos que corresponden al periodo estudiado para fines de investigación y/o difusión en entornos académicos y de producción artística.  ESTÉTICA C3- Reconocer el potencial aporte del campo a la formulación y desarrollo de proyectos investigativos multidisciplinarios con otros ámbitos de las artes, las humanidades y las ciencias social.  INVESTIGACIÓN C1 - Construir objetos de investigación de la Historia del Arte, la Estética y/o la Teoría del Arte, reconociendo particularidades y transversalidades disciplinarias, y valorando la contribución original al conocimiento.  INVESTIGACIÓN C2. Desarrollar las competencias cognitivas procedimentales de nivel disciplinar, proponiendo problemas investigativos a partir de fundamentos teóricos e históricos consistentes, con una metodología apropiada para la formulación y verificación de las hipótesis.  INVESTIGACIÓN C 3 Reconocer el potencial aporte del campo a la formulación y desarrollo de proyectos investigativos multidisciplinarios con otros ámbitos de las artes, las humanidades y las ciencias sociales  E. 3.2 Reconociendo la prioridad de su acercamiento analítico a las producciones artísticas, considerando los ámbitos que les conciernen en relación a su contexto y proceso de producción. (Técnicos y tecnológicos, mediales, poéticos, estéticos y filosóficos).  H. 3.1 Analizando obras y lenguajes de manera integrada, reconociéndolas como fenómenos artísticos complejos que requieren diversas miradas disciplinares para su comprensión  H. 3.2 Reflexionando de manera crítica sobre las creaciones artísticas, en los ámbitos técnicos, semánticos, estéticos y filosóficos, en relación a su contexto y de elaboración formales.  I. 2.3 Difundiendo los procesos y resultados de investigación en la comunidad de pares e investigadora.  I.2.4 Distinguiendo y dominando formatos escriturales ensayísticos y científicos en la producción y difusión de los resultados e investigación.  I. 3.1 Reconociendo las particularidades del campo a la vez que sus potencialidades de integración teórica y metodológica.  I 3.2 Potenciando el conocimiento y formulación de objetos de estudio inter y transdisciplinares. |

|  |
| --- |
| Resultados de Aprendizaje |
| 1. El alumno conoce los contenidos y problemas relacionados con la investigación del arte de Teotihuacan y en especial con el tema del seminario, en el contexto mayor del ámbito mesoamericano. 2. Crece su capacidad de análisis autónoma, lo que prepara el camino para escribir su tesis de licenciatura, independiente de su tema. 3. Avanza su aprendizaje en las formas adecuadas escritas y orales para la presentación de su investigación autónoma. 4. Su disertación de seminario y su participación en el seminario pueden ofrecerle en el futuro posibles líneas de investigación sobre Teotihuacan y Mesoamérica. |

|  |
| --- |
| Saberes/Contenidos |
| 1. Teotihuacan en el contexto de la historia de Mesoamérica  2. Las características generales del arte Teotihuacano  3. Arquitectura y urbanismo  4. El arte mural  5. La escultura monumental  6. El arte Teotihuacano de pequeño formato  7. Los dioses del panteón Teotihuacano  8. Los personajes destacados de la elite en el arte  9. Religión y poder político  10. Los señores como representantes terrenales de las deidades |

|  |
| --- |
| Metodología |
| Charlas apoyadas en análisis de imágenes a través de zoom. Lectura y discusión de textos. Si la pandemia nos permite, a fines del semestre se incluyen visitas a la sala Mesoamericana del Museo Chileno de Arte Precolombino para conocer obras de arte teotihuacano, y comparar diferentes estilos mesoamericanos. Los alumnos prepararán sus disertaciones en base de los textos PDF que les enviaré por internet, esta vez sin tener que presentarlas en las clases; las disertaciones me llegarán en forma escrita. |

|  |
| --- |
| Evaluación |
| 1. El alumno tiene que familiarizarse con estilo de Teotihuacan y 2. realizar análisis dentro del ámbito la temática de los dioses y de sus señores del arte teotihuacano. |

|  |
| --- |
| Requisitos de Aprobación |
| 1. Conocer el estilo teotihuacano:  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Indicadores | Descriptores de desempeño | | |  | | 7-6 | 6-5 | 5-4 | 3-1 |  |  | | Conoce las características del arte de Teotihuacan | Conoce las características constantes y las transformaciones del estilo; reconoce el significado de obras individuales | Conoce los características constantes del estilo; reconoce el significado de obras destacadas | Conoce sólo algunas características del estilo | No corresponde a las exigencias mínimas |  | | Contextualiza el arte Teotihuacano | Lo contextualiza dentro del marco del arte del Periodo Clásico de Mesoamérica, y también dentro del marco de la tradición artística de Mesoamérica Central | Lo contextualiza bien a grandes rasgos | Lo contextualiza débilmente | No corresponde a las exigencias mínimas | | Domina los problemas planteados por la investigación | Domina todos los problemas planteados | Sólo domina los problemas más importantes | Domina algunos | No corresponde a las exigencias mínimas |  1. Realizar análisis dentro la problemática dioses/señores:  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Indicadores | Descriptores de desempeño | | | | |  | 7-6 | 6-5 | 5-4 | 3-1 | | Conoce la literatura sobre el tema | Distingue entre lo esencial y lo secundario, conoce las tesis planteadas en diferentes textos | Distingue entre lo esencial y lo secundario | No distingue entre lo esencial y lo secundario | No corresponde a las exigencias mínimas | | Es capaz de realizar críticas a las tesis de la literatura | Realiza una crítica comprehensiva | Realiza crítica de los elementos más importantes | Sólo realiza una crítica dispersa | No corresponde a las exigencias mínimas | | Es capaz de ofrecer propuestas originales | Propone una hipótesis incipiente bien argumentada | Ofrece propuestas plausibles aisladas | Ofrece propuestas débilmente argumentadas | No corresponde a las exigencias mínimas | |

|  |
| --- |
| Palabras Clave |
| arte mesoamericano, iconografía, arte mural, Dios de la Lluvia, ofrendante |

|  |  |
| --- | --- |
| **Bibliografía Obligatoria** | **Bibliografía Complementaria** |
| Caso, A.  1942 El paraíso terrenal en Teotihuacan. *Cuadernos Americanos* 6 (6):127-136.  de la Fuente, B. (ed.)  1995 *La pintura mural prehispánica en México, I, Teotihuacan, Tomo I: Catálogo.* Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México.  López Austin, A. et al.  1991 El Templo de Quetzalcóatl en Teotihuacan. Su posible significado ideológico. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas* 62: 35-52.  Miller, A.  1973 *The Mural Painting of Teotihuacan*. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.  Séjourné, L.  1966 *Arquitectura y pintura en Teotihuacán*. Siglo XXI, México.  von Winning, H.  1987 *La iconografía de Teotihuacan: los dioses y los signos*, 2 vols. Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México. | Berrin, K. (ed.)  1988 Feathered Serpents and Flowing Trees: Reconstructing the Murals of Teotihuacan. The Fine Arts Museums of San Francisco, San Francisco.  Berrin, K., y E. Pasztory (eds.)  1991 Teotihuacan: Art from the City of the Gods. Thames & Hudson - The Fine Arts Museums of San Francisco.  Hellmuth, N.  1975 The Escuintla Hoards: Teotihuacan art in Guatemala. F. L. A. A. R. Progress Reports, Vol. 1, No. 2, Guatemala City.  Kubler, G.  1967 The Iconography of the Art of Teotihuacan. Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology 4, Dumbarton Oaks, Washington, D. C.  Pasztory, E.  1974 The Iconography of the Teotihuacan Tlaloc. Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology 15, Dumbarton Oaks, Washington, D. C.  1997 Teotihuacan: An Experiment in Living. University of Oklahoma Press, Norman and London.  Séjourné, L.  1966 Arqueología de Teotihuacán: la cerámica. Fondo de Cultura.  1966 El lenguaje de las formas de Teotihuacán. Mancero, México.  Stuart, D.  2002 “The Arrival of Strangers”. Teotihuacan and Tollan in classic maya history. En Mesoamerica`s Classic Heritage: from Teotihuacan to the Aztecs, ed. D. Carrasco, L. Jones y S. Sessions, pp. 465-514. University Press of Colorado, Boulder, Colorado. |