

Ficha de Curso

Componentes	Descripción
Nombre del curso ¹	Organología 1
Ciclo Formativo	Inicial
Línea de Formación	Básica
Nivel	III
Carácter	Obligatorio
Número de créditos SCT-Chile	3
Requisitos	Composición I
Ámbito ²	Creación - Investigación
Competencias del perfil de egreso a las que contribuye el curso	C1: Componer, bajo una perspectiva amplia, obras musicales considerando diversidad de géneros, estilos, y formas.(*) C 2.1. Generar conocimientos sobre, para y a través de la música y su creación.
Sub-competencias	SC1.2.2 Comprendiendo el funcionamiento y las posibilidades de los instrumentos tradicionales de la música occidental de tradición escrita e instrumentos vernáculos. SC2.7: Construyendo y comunicando discursos en diferentes formatos.
Propósito del curso	Estudio y escritura para de los instrumentos musicales de la planta de orquesta. La metodología de trabajo es principalmente práctica fundamentada en la investigación de modelos. El docente actúa como guía planteando problemáticas al estudiante en torno al discurso propuesto por este último. El estudiante resuelve entonces estas problemáticas mediante la aplicación de recursos y técnicas entregadas en el curso, tomando conciencia de la progresión de sus aprendizajes en un proceso de retroalimentación constante.

¹ Se entiende que la palabra "curso" da cuenta de todo tipo de actividad académica integrada, del plan de formación: asignaturas, talleres, módulos, etc.

² En caso que no se hayan definido ámbitos, se debe omitir esta información.

RÚBRICAS Y DESCRIPTORES COMPOSICIÓN

Este documento pretende establecer rúbricas para la evaluación/autoevaluación de trabajos de asignaturas de composición y relacionadas con ella como armonía, contrapunto y adaptaciones y arreglos. El adjetivo conceptual correspondiente a las notas o calificaciones numéricas de uso en Chile están tomadas de https://es.wikipedia.org/wiki/Calificaciones_escolares_en_Chile

GPA	% de logro	Significado
6,0 - 7,0	90% - 100%	Muy bueno (7,0)
5,0 - 5,9	66% - 82%	Bueno
4,0 - 4,9	50% - 65%	Suficiente
3,0 - 3,9	33% - 49%	Menos que suficiente
2,0 - 2,9	16% - 32%	Deficiente
1,0 - 1,9	0% - 15%	Muy malo

También existen otras relaciones conceptuales en https://docs.moodle.org/all/es/Calificaciones_con_Letras#:~:text=En%20todo%20el%20pa%C3%A9s%20de,el%20m%C3%ADnimo%20no%20el%20cero

Aciertos	Calificación	Interpretación social/informal
100 %	7.0	Excelente
95% - 99%	6.7 - 6.9	Sobresaliente
90% - 94%	6.2 - 6.6	
85 % - 89%	5.9 - 6.1	
80% - 84%	5.7 - 5.8	
75 % - 79%	5.5 - 5.6	
70 % - 74%	5.2 - 5.4	
65 % - 69%	4.7 - 5.1	
61 % - 64%	4.1 - 4.6	
60 %	4	Mínima aprobatoria
29% - 59 %	3.0 - 3.9	
0 % - 28%	2.0 - 2.9	

Se subraya la importancia que tiene para el aprendizaje el desarrollo de la capacidad de autoevaluar el propio trabajo. Autoevaluar contribuye a la madurez y autonomía personal y

RÚBRICAS Y DESCRIPTORES COMPOSICIÓN

artística. También resulta positivo autoevaluar frente a los pares pues ayuda a asumir la responsabilidad del acto evaluativo y valorar en su mérito la retroalimentación que origina.

La siguiente tabla sirve de guía para cotejar el rendimiento en un trabajo de clase sujeto a evaluación y su correspondiente nota.

Descriptor/Nota	Bajo 4 (insuficiente)	4 a 4.9 (suficiente)	5 a 5.9 (bueno)	6 a 7 (muy bueno)
Aspecto general. (Pregunta asociada: ¿Está la partitura a punto para ser interpretada?)	Trabajo o avance incompleto o no correspondiente a la dedicación dada en el curso para su realización. Partitura con abundantes errores.	Trabajo o avance completo pero hay desatención a los detalles de escritura. Partitura aún no entregable.	Trabajo o avance completo y bien escrito aunque con algunas falencias. Partitura lista para interpretación aunque faltan detalles.	Trabajo o avance completo y prolijamente escrito. Partitura lista para interpretación.
Creatividad (Pregunta asociada: ¿La partitura significa un aporte para sí mismo y para otros?)	El trabajo no da cuenta de un interés en un perfeccionamiento artístico. No es un aporte a la disciplina.	El trabajo está resuelto si bien adolece de una aplicación rutinaria de reglas más que de un esfuerzo de superación. El trabajo no plantea un aporte a la disciplina.	Las ideas musicales son interesantes, si bien su desarrollo no está completamente a la altura del desafío que plantean. El trabajo está bien realizado aunque no aspira a ser un aporte a la disciplina.	Por medio de las ideas musicales hay una clara manifestación de una forma original de realizar el trabajo. Clara intención de resolver de formas original los problemas que plantea la música. El trabajo se va configurando como un aporte a la disciplina.
Oficio	El trabajo no refleja un	La pieza tiene buenas ideas	Hay un esfuerzo por establecer	El trabajo muestra un

RÚBRICAS Y DESCRIPTORES COMPOSICIÓN

<p>(Pregunta asociada: Las ideas musicales; ¿están dispuestas de forma interesante y clara para otros?)</p>	<p>aprendizaje acerca de la organización de ideas musicales. Hay una insuficiente comprensión y expresión verbal acerca de lo que se escribe. No se sabe sentido del trabajo y su valor en la propia trayectoria formativa.</p>	<p>musicales, pero no están articuladas entre sí. Existe una incipiente comprensión expresión verbal acerca de lo presentado de forma de distinguir el significado del trabajo en términos de aprendizaje.</p>	<p>una retórica con los recursos musicales en juego. No obstante, la pieza adolece de problemas en la concatenación y articulación de las ideas, que aminoran su interés. Hay comprensión y capacidad de expresar oralmente un juicio fundado sobre el trabajo que reconoce el momento en que se encuentra el aprendizaje.</p>	<p>muy buena administración de los recursos musicales en juego. Estos recursos son encausados a establecer un sostenido interés en la escucha conducentes a una culminación y desenlace del discurso. Hay una muy buena comprensión y expresión oral acerca del trabajo en sentido de su significado en términos de aprendizaje.</p>
<p>Diálogo en clase. (Pregunta asociada: El progreso en la partitura, ¿en qué medida recibió de la clase y contribuyó al progreso de trabajo de los demás?)</p>	<p>Insuficiente participación en clases. Insuficiente voluntad de compartir avances.</p>	<p>Hay poca participación acerca de los avances propios y de los pares.</p>	<p>El diálogo sobre avances es bueno aunque irregular.</p>	<p>Hay un sostenido diálogo durante el semestre acerca del progreso del trabajo propio y de los pares.</p>

Lo que sigue de este documento se refiere a rúbricas y descriptores tomando como referencia la cultura anglosajona. La fuente bibliográfica se encuentra al final.

RÚBRICAS Y DESCRIPTORES COMPOSICIÓN

Componentes/Nota	Bajo 4	4 a 4.9	5 a 5.9	6 a 7
Aspecto estético	No impresiona o llama la atención en términos generales. Las ideas musicales no sostienen el interés del auditor.	Incluye al menos una idea musical interesante. Sin embargo, la impresión general no sostiene la atención.	Incluye algunas ideas musicales interesantes. La impresión general es placentera y moderadamente sostiene la atención.	Impresión general estéticamente poderosa. Podría ser disfrutada por la audiencia. Mantiene el interés.
Creatividad	La idea musical es muy familiar o cliché. No hay variedad en la exploración de los elementos musicales (ámbito, timbre, tempo, ritmo, melodía)	La idea musical no es familiar ni cliché. Sin embargo, no hay desarrollo, variedad, o exploración de elementos musicales.	Compromete aspectos originales o manipulaciones de ideas musicales. Explora y da variedad al menos a un elemento musical.	Incluye ideas musicales originales, inusuales o imaginativas. Explora al menos 2 elementos musicales.
Oficio	No da sentido de ideas musicales completas. No exhibe clara sección inicial, central y final. La forma aparece al azar y no organizada. Elementos musicales no parecen conectarse bien o no son usados para organizar las ideas musicales o la forma.	Presenta una idea completa. Sin embargo, la composición no aparece completa en términos generales. Falla en usar elementos musicales para articular ideas o forma.	Finales se perciben delimitando partes. Usa al menos un elemento para articular ideas musicales o forma.	Presenta al menos una idea musical completa. Tiene coherencia y forma organizada con claros comienzos, desarrollos y finales. Usa elementos musicales para organizar ideas y forma.

RÚBRICAS Y DESCRIPTORES COMPOSICIÓN

Se evalúan:

- . (a) Ideas musicales
- . (b) estructura de las composiciones
- . (c) uso del medio sonoro
- . (d) técnica composicional
- . (e) presentación de la partitura/notación
- .

(a) Ideas musicales

Este criterio se refiere a elementos básicos de la composición: la calidad de la escritura melódica y la efectividad del ritmo. En términos básicos, esta área se ocupa de las "materias primas" de una composición en lugar del uso que el candidato hace de ellas.

El manejo de ideas (mencionado en los siguientes descriptores) se refiere a la forma en que los candidatos usan las ideas dentro de una composición. ¿Hay suficiente variedad y contraste entre ideas? ¿La calidad de la invención es consistente en toda la composición?

www.cambridgeinternational.org/igcse 21

Cambridge IGCSE Music 0410 syllabus for 2020, 2021 and 2022. Details of the assessment.

(b) Estructura

Este criterio se refiere a las habilidades de los candidatos para usar las ideas que han producido para crear una composición coherente y organizada. Se debe dar crédito a la evidencia clara de que las características importantes de la estructura se han entendido en términos de contrastes seccionales, vínculos entre secciones y la concepción de una visión general amplia de cada composición. En esta área, deben considerarse todos los aspectos de la estructura: los aspectos de pequeña escala (relaciones entre longitudes de frase, por ejemplo) y la visión más amplia (las estructuras generales y la coherencia de la composición).

(c) Uso del medio sonoro.

Este criterio se refiere a las formas en que los candidatos hacen uso de recursos instrumentales: la selección de sonidos y su manejo de diferentes texturas dentro de la composición. Los aspectos a evaluar incluyen la elección de recursos por parte de los candidatos; escritura para combinaciones instrumentales específicas; selección de sonidos y evidencia de conciencia sonora revelada en la composición.

RÚBRICAS Y DESCRIPTORES COMPOSICIÓN

Se espera que los candidatos tengan una idea de lo apropiado de lo que escriben para los instrumentos / voces que han elegido usar. Se debe tener cuidado para garantizar que el rango de partes instrumentales / vocales no exceda el rango normal del instrumento / voz en cuestión. Es vital que los candidatos escuchen lo que han escrito porque les brinda la oportunidad de traducir la notación escrita al sonido.

Las composiciones que mantienen una sola textura musical sin variedad a menudo mostrarán una falta de comprensión compositiva, y se espera que la mayoría de los candidatos puedan apreciar la necesidad de variar la textura dentro de las piezas de música que componen.

(d) Técnica compositiva

Este criterio evalúa las formas en que los candidatos hacen uso de la "materia prima" básica de la música en sus composiciones. Los aspectos a evaluar incluyen la comprensión de los candidatos sobre las formas en que las ideas básicas se pueden ampliar, desarrollar y combinar; la exploración y utilización de dispositivos de composición estándar como secuencia, inversión, drones y la manipulación de técnicas en una escala más amplia para producir una composición estéticamente agradable.

Los centros también deben considerar el elemento de armonía, ya sea explícito (como en el acompañamiento de piano a una melodía instrumental) o implícito (como en el caso de una canción no acompañada o una línea instrumental solista). Los aspectos de adecuación armónica en relación con la línea melódica y la progresión de los acordes pueden proporcionar evidencia de la conciencia auditiva de los candidatos sobre la relación entre los aspectos lineales (melódicos) y verticales (armónicos) de sus composiciones.

(e) Presentación/notación de la partitura

Se requiere que los candidatos presenten composiciones en forma de puntajes anotados y una grabación de audio. En los casos en que la puntuación no se presente en la notación estándar del personal, la grabación debe ir acompañada de un comentario detallado que explique el sistema de notación utilizado. En todos los puntajes, las indicaciones de rendimiento deben ser claras y precisas. Los evaluadores deben acreditar el trabajo que muestra evidencia de un intento cuidadoso e inteligente de anotar ideas musicales y que presta mucha atención a los detalles de la interpretación, independientemente del medio de notación; deben evaluar qué tan efectivamente los candidatos pueden registrar su imaginación auditiva en términos de signos y símbolos escritos.

(a) Ideas musicales

6.5 a 7: Ideas musicales e imaginativas que sugieren un agudo sentido de conciencia sonora y se manejan de manera convincente e inteligente.

6 a 6.4: Algunas ideas musicales imaginativas, que muestran un sentido seguro de inventiva musical, pero que tal vez carecen de alcance. El manejo de materiales puede mostrar cierta debilidad y / o inconsistencia.

5 a 5.9: Ideas musicales razonables que muestran algunos aspectos de la inventiva, pero no siempre se manejan de manera segura o consistente.

RÚBRICAS Y DESCRIPTORES COMPOSICIÓN

4 a 4.9: Solo se muestra una pequeña gama de ideas simples, que muestran torpeza en el manejo del material.

bajo 4: No hay ideas musicales acreditables.

(b) Estructura

6.5 a 7: Estructura clara y apropiada, con el uso inventivo de elementos que crean contraste y continuidad en la composición como un todo.

6 a 6.4: Efectivo en la estructura general, con buena atención a los aspectos de contraste y continuidad, aunque muestra cierto desequilibrio entre las secciones.

5 a 5.9: Atención razonable a la estructura, aunque tal vez sea demasiado dependiente de la repetición y limitada en su sentido del concepto general.

4 a 4.9: Estructura evidente en algunas secciones claras, pero con desequilibrios obvios y un uso limitado de contraste y continuidad.

bajo 4: Sin estructura acreditable.

(c) Uso del medio sonoro:

6.5 a 7: Uso idiomático de los recursos en todo momento, que muestra una fuerte conciencia sonora y revela una amplia gama de texturas inventivas y variadas.

6 a 6.4: Uso efectivo de los recursos en general, y muestra una buena gama de texturas, aunque carece de elementos de imaginación y / o invención en algunos lugares.

5 a 5.9: Uso razonable de los recursos; una amplia gama de texturas viables, con cierta consideración de los detalles, pero con notables impracticabilidades en el equilibrio o pasajes ocasionales de escritura incómoda.

4 a 4.9: Alguna evidencia de incomodidad en el uso de los recursos, y el mantenimiento de texturas muy simples y registros estrechos, con uso restringido de variedad de texturas.

bajo 4: Uso del medio no acreditable.

(d) Técnica composicional

6.5 a 7: Armonización totalmente apropiada; Uso inventivo y seguro de técnicas para extender, desarrollar y conectar ideas.

6 a 6.4: Armonización apropiada; Uso efectivo de técnicas para desarrollar y conectar ideas, mostrando una buena familiaridad auditiva a través de una gama de técnicas relevantes.

5 a 5.9: Armonización moderadamente exitosa; uso razonable y generalmente seguro de técnicas para ampliar y / o desarrollar ideas, aunque tal vez utilizando recursos accesibles en un rango limitado.

4 a 4.9: Armonización menos exitosa; algunos intentos de usar técnicas para desarrollar o extender ideas, pero revelan solo una imaginación auditiva limitada a través de un rango relativamente estrecho de técnicas.

bajo 4: Técnica composicional no acreditable

RÚBRICAS Y DESCRIPTORES COMPOSICIÓN

(e) Presentación/notación de la partitura

6.5 a 7: Partitura/comentario claro, articulado y bien presentado con pocos errores u omisiones, que muestra una atención constante a los detalles musicales.

6 a 6.4: Partitura/comentario coherente y claro, pero falta algún detalle, y tal vez con ambigüedades, imprecisiones u omisiones ocasionales.

5 a 5.9: Principalmente partitura/comentario exacto, pero sin atención a los detalles (por ejemplo, dinámica omitida) y a una presentación clara (poca claridad, disposición torpe de los detalles).

4 a 4.9 Principalmente partitura/comentario exacto, pero con ambigüedades frecuentes en ritmo, tono y diseño. Se prestó poca atención a las instrucciones de ejecución.

bajo 4: Partitura/comentario no acreditable

Descriptores generales

6.5 a 7: Composiciones musicales e imaginativas que muestran un alto nivel de habilidad creativa y un agudo sentido de percepción auditiva. Habrá evidencia de comprensión estructural y la selección de instrumentos/sonidos y su manipulación será idiomática, con gran atención al timbre y el equilibrio. Las puntuaciones/comentarios serán precisos, bien presentados y mostrarán atención a los detalles en todo momento.

6 a 6.4: Composiciones que son imaginativas y muestran principalmente un manejo seguro y seguro de los materiales, junto con un enfoque organizado de la estructura general. Las composiciones revelarán alguna evidencia de escritura instrumental idiomática, aunque puede haber cierta desigualdad en términos de calidad consistente de ideas y equilibrio entre las partes.

5 a 5.9: Composiciones que muestran evidencia de escritura instrumental sensible y un esfuerzo creativo para organizar los sonidos en un todo coherente y satisfactorio. Los aspectos de la estructura y las ideas musicales pueden carecer de imaginación y la calidad de la invención puede no ser coherente. La partitura / comentarios pueden contener aspectos que son ambiguos o contradictorios, aunque el nivel general de presentación será preciso y las indicaciones de rendimiento serán claras.

4 a 4.9 Composiciones que muestran algunos elementos de comprensión musical y un cierto grado de percepción auditiva, pero son desiguales en calidad en varias áreas de evaluación. Los aspectos de la escritura melódica, el ritmo y la estructura pueden ser formulados y / o repetitivos, lo que refleja poca confianza para apartarse de la seguridad de las convenciones estándar. La partitura/comentarios pueden ser bastante imprecisos en su anotación de instrucciones de desempeño y carecen de atención al detalle en varios lugares

RÚBRICAS Y DESCRIPTORES COMPOSICIÓN

bajo 4: Composiciones que muestran relativamente poca seguridad e imaginación musical limitada. Habrá poca evidencia de un intento consistente de escribir de manera idiomática y / o explorar el equilibrio, y la organización de ideas puede sugerir que la estructura general de la composición no se ha pensado cuidadosamente. La partitura / comentarios pueden contener muchas ambigüedades junto con una imprecisión constante y una falta de atención a los detalles al proporcionar instrucciones para el desempeño.

Composiciones que muestran poca evidencia de aplicación consistente o comprensión musical. Todas las áreas de evaluación exhibirán evidencia consistente de debilidad y bajos niveles de logro. La partitura / comentarios serán imprecisos y / o incompletos.

No hay cualidades acreditables en el trabajo presentado.

FUENTE:

Assessment Rubrics for Music Composition Author(s): Maud Hickey Source: Music Educators Journal, Vol. 85, No. 4 (Jan., 1999), pp. 26-32+52+33 Published by: Sage Publications, Inc. on behalf of MENC: The National Association for Music Education Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/3399530> Accessed: 02-08-2019 20:57 UTC www.cambridgeinternational.org/igcse Cambridge IGCSE Music 0410 syllabus for 2020, 2021 and 2022.