

1. Programa de la asignatura:

Nombre de la asignatura: Seminario de Grado 2023

Tipo: Seminario

Código de la asignatura: SMIG 471-710

Nombre del profesor. Constanza Acuña Fariña

Carácter de la Asignatura: Obligatoria

Requisitos: Arte Americano II

Ubicación dentro del plan curricular: Séptimo semestre.

Número de clases por semana: Una clase por semana.

Tiempo de clases por semana: 4.5 hrs.

Carga de créditos: 9

2. Descripción breve de la asignatura:

El seminario de grado busca guiar y apoyar al estudiante, con discusiones y revisiones periódicas, para el cumplimiento de su tesis o tesina de grado. El área temática del seminario contempla diversos aspectos metodológicos y teóricos de la historiografía del arte latinoamericano y específicamente arte colonial, cultura y expresiones del arte popular.

3. Objetivos:

3.1.Objetivo general:

Elaborar el proyecto de tesis o tesina de grado.

3.2.Objetivos Específicos:

- 1) Familiarizar al estudiante con las distintas metodologías y enfoques investigativos que regulan la producción de historia del Arte.
- 2) Guiar al estudiante en la construcción de problemas y preguntas conducentes a generar conocimiento en historia del Arte.
- 3) Capacitar al estudiante para diseñar una investigación conducente a grado.

4. Contenidos mínimos de la asignatura:

- 1) Examen comparativo entre tipos y modelos de tesis de grado.
- 2) Partes y estructura de una tesis o tesina de grado.
- 3) Lógica y coherencia interna de una investigación para tesis de grado.
- 4) Enfoques, fuentes y preguntas.
- 5) Planteamiento del problema, marco teórico y discusión bibliográfica.
- 6) Hipótesis, Objetivos y Metodología.
- 7) Justificación del problema y sustentabilidad de la hipótesis en el marco teórico y la discusión bibliográfica.
- 8) Sustentabilidad de la metodología en el marco teórico y la discusión bibliográfica.

- 9) Construcción del índice tentativo y de las etapas de la investigación.
- 10) Discusión en torno a los criterios de selección de fuentes de acuerdo a las hipótesis y a las metodologías.
- 11) Construcción de las conclusiones generales.
- 12) Construcción de las conclusiones analíticas.
- 13) Anexos y bibliografía.

5. Metodologías incorporadas.

Clases expositivas. Lecturas dirigidas. Discusión de textos.

6. Métodos de evaluación:

Evaluación clase a clase: 60%

Examen: 40%

6.1. Competencias.

- 1) Capacidad de apropiación y manejo de conceptos y métodos propios de la Historia del Arte.
- 2) Capacidad de formular preguntas y respuestas pertinentes en función de fuentes primarias.
- 3) Capacidad para integrar y sistematizar instrumentalmente la construcción, recolección y análisis de fuentes primarias en un proyecto concreto de investigación.
- 4) Capacidad para formular coherentemente hipótesis, objetivos y metodologías en un proyecto concreto de investigación.

6.2. Rúbricas:

COMPETENCIA: Capacidad de apropiación y manejo de conceptos y métodos propios de la Historia del Arte.

| Indicadores | INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|--|---|
| | EXCELENTE | MUY BUENO | BUENO | REGULAR | MENOS QUE REGULAR | DEFICIENTE | NO LOGRA LA COMPETENCIA |
| | 6,5 – 7 | 6 - 6,4 | 5,5 - 6 | 5 – 5,4 | 4,5 – 4,9 | 4 – 4,4 | 1 – 3,9 |
| Comprender, distinguir y usar apropiada y eficazmente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición. | Comprende, distingue y usa apropiada y eficazmente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición. | Comprende, distingue y usa apropiada y eficazmente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición. | Comprende, distingue y usa apropiadamente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición. | Comprende, distingue y usa apropiadamente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición. | Comprende de manera confusa, por lo que no distingue los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición. | Comprende de manera confusa, por lo que no distingue los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición. | No comprende, no distingue ni usa apropiada y eficazmente los conceptos y métodos propios de la historia del arte puestos a su disposición. |
| Seleccionar y discriminar aquellos instrumentos útiles y pertinentes a la investigación en curso. | Selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles y pertinentes a su investigación. | Selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles y pertinentes a su investigación. | No selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles y pertinentes a su investigación. | No selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles y pertinentes a su investigación. | No selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles a su investigación. | No selecciona y discrimina aquellos útiles a su investigación. | No selecciona y discrimina aquellos instrumentos útiles a su investigación. |
| Comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición. | Comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición. | Comprende vagamente los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición. | Comprende vagamente los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición. | No comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición. | No comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición. | No comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición. | No comprende los límites y alcances de los conceptos y métodos puestos a su disposición. No realizó la actividad. |

COMPETENCIA: Capacidad de formular preguntas y respuestas pertinentes en función de fuentes primarias.

| Indicadores | INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | EXCELENTE 6,5 - 7 | MUY BUENO 6 - 6,4 | BUENO 5,5 - 6 | REGULAR 5 - 5,4 | MENOS QUE REGULAR 4,5 - 4,9 | DEFICIENTE 4 - 4,4 | NO LOGRA LA COMPETENCIA 1 - 3,9 |
| Formular preguntas pertinentes | Formula preguntas pertinentes. | Formula preguntas pertinentes. | Formula preguntas pertinentes. | Formula preguntas pertinentes. | Formula preguntas confusas. | Formula preguntas confusas. | No formula preguntas. |
| Ofrecer respuestas acotadas basadas en fuentes primarias pertinentes. | Ofrece respuestas acotadas basadas en fuentes primarias pertinentes. | Ofrece respuestas acotadas basadas en fuentes primarias pertinentes. | Ofrece respuestas acotadas basadas en fuentes primarias pertinentes. | Ofrece respuestas basadas en fuentes primarias pertinentes, pero las mismas son poco concluyentes. | Ofrece respuestas basadas en fuentes primarias pertinentes, pero las mismas son poco concluyentes. | No ofrece respuestas acotadas y pertinentes, basadas en fuentes primarias pertinentes. | No ofrece respuestas acotadas ni pertinentes. |
| Interrogar sus fuentes de manera eficaz y pertinente. | Interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente. | Interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente. | No interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente. | No interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente. | No interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente. | No interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente. | No interroga sus fuentes de manera eficaz y pertinente. |
| Buscar satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes. | Busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes. | No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes. | No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes. | No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes. | No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes. | No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes. | No busca satisfacer vacíos cognoscitivos basados en fuentes primarias pertinentes. |
| Presentar coherencia entre fuentes y preguntas. | Presenta coherencia entre fuentes y preguntas. | Presenta coherencia entre fuentes y preguntas. | Presenta coherencia entre fuentes y preguntas. | No presenta coherencia entre fuentes y preguntas. | No presenta coherencia entre fuentes y preguntas. | No presenta coherencia entre fuentes y preguntas. | No presenta coherencia entre fuentes y preguntas. No realizó la actividad. |
| Formular preguntas pertinentes | Formula preguntas pertinentes. | Formula preguntas pertinentes. | Formula preguntas pertinentes. | Formula preguntas pertinentes. | Formula preguntas confusas. | Formula preguntas confusas. | No formula preguntas. |

COMPETENCIA: Capacidad para integrar y sistematizar instrumentalmente la construcción, recolección y análisis de fuentes primarias en un proyecto concreto de investigación.

| INDICADORES | EXCELENTE 6,5 - 7 | MUY BUENO 6 - 6,4 | BUENO 5,5 - 6 | REGULAR 5 – 5,4 | MENOS QUE REGULAR 4,5 – 4,9 | DEFICIENTE 4 – 4,4 | NO LOGRA LA COMPETENCIA 1 – 3,9 |
|---|--|--|---|---|---|---|---|
| Elaborar instrumentos eficaces de análisis de fuentes primarias. | Elabora instrumentos eficaces de análisis de fuentes primarias. | Elabora instrumentos eficaces de análisis de fuentes primarias. | Elabora instrumentos eficaces de análisis de fuentes primarias. | Elabora instrumentos poco eficaces de análisis de fuentes primarias. | Elabora instrumentos poco eficaces de análisis de fuentes primarias. | Elabora instrumentos poco eficaces de análisis de fuentes primarias. | No elabora instrumentos de análisis de fuentes primarias. |
| Presentar un conjunto de fuentes primarias exhaustivo y pertinente al problema planteado. | Presenta un conjunto de fuentes primarias exhaustivo y pertinente al problema planteado. | Presenta un conjunto de fuentes primarias exhaustivo y pertinente al problema planteado. | Presenta un conjunto de fuentes primarias pertinente al problema planteado. | Presenta un conjunto de fuentes primarias pertinente al problema planteado. | Presenta un conjunto de fuentes primarias pertinente al problema planteado. | Presenta un conjunto pobre e insuficiente de fuentes primarias. | Presenta un conjunto pobre e insuficiente de fuentes primarias. |
| Administrar eficaz y coherente fuentes y preguntas. | Eficaz y coherente administración de fuentes y preguntas. | Eficaz y coherente administración de fuentes y preguntas. | Eficaz y coherente administración de fuentes y preguntas. | Eficaz y coherente administración de fuentes y preguntas. | Administración poco eficaz de fuentes y preguntas. | Administración poco eficaz de fuentes y preguntas. | Administración ineficaz e incoherente de fuentes y preguntas. |
| Consultar diversas clases de fuentes pertinentes. | Consulta diversas clases de fuentes pertinentes. | Consulta diversas clases de fuentes pertinentes. | No consulta diversas clases de fuentes pertinentes. | No consulta diversas clases de fuentes pertinentes. | No consulta diversas clases de fuentes pertinentes. | No consulta diversas clases de fuentes pertinentes. | No consulta diversas clases de fuentes pertinentes. |
| Hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente. | Logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente. | Logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente. | No logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente. | No logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente. | No logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente. | No logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente. | No logra hacer interactuar diversidad de fuentes de manera eficaz y pertinente. No realizó la actividad. |

COMPETENCIA: Capacidad para formular coherentemente hipótesis, objetivos y metodologías en un proyecto concreto de investigación.

| INDICADORES | EXCELENTE 6,5 - 7 | MUY BUENO 6 - 6,4 | BUENO 5,5 - 6 | REGULAR 5 – 5,4 | MENOS QUE REGULAR 4,5 – 4,9 | DEFICIENTE 4 – 4,4 | NO LOGRA LA COMPETENCIA 1 – 3,9 |
|--|--|---|--|--|---|--|--|
| Formula una pregunta de investigación a partir de un tema | Formula pregunta válida en el campo disciplinar, precisando ejes y relaciones | Formula pregunta válida en el campo disciplinar, suponiendo ejes y relaciones | Formula una pregunta de campo, clarificando solo eje principal | Formula una pregunta de campo clarificando el eje principal y reconociendo sus momentos argumentativos | Formula una pregunta de campo, sin reconocer claramente sus ejes y relaciones sin reconocer sus momentos argumentativos | No formula una pregunta de campo, pero identifica sus límites espaciotemporales. | No pone límites teóricos o espacio-temporales; no la inscribe en los problemas del campo; no define ejes ni relaciones; no implica explicación |
| Formula apropiada y coherentemente una hipótesis, considerando métodos y marco teórico | Formula apropiada y coherentemente una hipótesis, considerando métodos y marco teórico | Formula apropiada y coherentemente una hipótesis, considerando métodos | Formula apropiadamente una hipótesis, pero considerando métodos insuficientes. | Formula una hipótesis, pero considerando métodos y marcos teóricos insuficientes. | Considera métodos que no posibilitan la demostración de la hipótesis | Los marcos teóricos utilizados no conducen a la formulación de una hipótesis apropiada y coherente en función de los métodos | No logra formular una hipótesis que sea coherente con los métodos y los marcos teóricos |
| Administrar eficaz y coherente fuentes y preguntas. | Eficaz y coherente administración de fuentes y preguntas. | Coherente administración de fuentes y preguntas. | Coherente administración de preguntas, pero de las fuentes | Coherente administración de fuentes, pero no de las preguntas | Administración poco eficaz de fuentes y preguntas. | Administración ineficaz de fuentes y preguntas. | Administración ineficaz e incoherente de fuentes y preguntas. |
| Formula apropiada y coherentemente los objetivos de investigación | Formula apropiada y coherentemente los objetivos de investigación | Formula coherentemente los objetivos de investigación | Formula coherentemente los objetivos de investigación, pero son insuficientes para responder las preguntas | Formula a los objetivos de investigación de manera ineficaz | Formula objetivos poco coherentes y poco eficientes para responder las preguntas | Formula objetivos incoherentes e insuficientes para responder las preguntas | No formula objetivos de investigación. |

7. Bibliografía:

- Svetlana Alpers, *El arte de describir*, Hermann Blume, Madrid, 1987.
- Michael Baxandall, *Pintura y vida cotidiana en el renacimiento: arte y experiencia en el quattrocento*, Gustavo Gili, Barcelona, 1978.
- Belting, Hans, *Antropología de la imagen*, Katz, Buenos Aires, 2007.
- José Emilio Burucúa, *Historia, arte, cultura. De Aby Warburg a Carlo Ginzburg*(FCE, Buenos Aires, 2003.
- Carolyn Dean, *Los cuerpos de los Incas y el Cuerpo de Cristo.El Corpus Christi en el Cuzco Colonial*. Universidad de San Marcos, Lima, 2002.
- Thomas Crow,,: *La inteligencia del arte*, Fondo de Cultura económica, México, 2001
- Eco, Umberto: *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*, Gedisa, México, 2004.
- Ticio Escobar, “Estéticas de las artes populares. Cuestiones sobre el arte popular”, En: Sobrevilla, David, Xirau, Ramón, *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía n° 25*, Editorial Trotta, Madrid, 2003.
- Carlo Ginzburg, *Mitos, Emblema e Indicios: Morfología e historia*, Gedisa, Barcelona, 1999.
- Teresa Gisbert, *Iconografía y mitos indígenas en el arte*, Fundación BHN, La Paz 1994.
- Serge Gruzinski, *La guerra de las imágenes*, Fondo de Cultura Económica, México D.F, 1994.
- Eugenio Pereira Salas, *La Historia del arte en el Reino de Chile*. Santiago: Ediciones de la Universidad de Chile, 1965.
- Carlos Sabino: *Como hacer una tesis*, Lumen, Buenos Aires, 1998.
- Héctor H.Schenone, *Iconografía del arte colonial, Los santos*, Vol.I-II, Fundación Tarea, Buenos Aires, 1992.
- Gabriela Siracusano, *El poder de los colores, de lo material a lo simbólico en las prácticas culturales andinas. Siglos XVI-XVII*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2005.
- Francisco Stastny, “Temas clásicos en el arte colonial hispanoamericano”, La tradición clásica en el Perú Virreinal, Ed.Teodoro Hampe Martínez, Sociedad Peruana reestudios clásicos -Universidad Nacional mayor de San Marcos, Lima,1999.

