**TALLER DE PROYECTO DE TESIS O AFE**

**Identificación de la asignatura**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CODIGO** | **SEM** | **HT** | **HP** | **HA** | **SCT** | **REQUISITO** | **ÁREA DE FORMACIÓN Y TIPO DE ASIGNATURA** | **UNIDAD RESPONSABLE** |
| AG100515 | Otoño | 2 | 0 | 4,1 | 4 | Admisión | Obligatoria Transversal | Escuela de Postgrado |

Horas teóricas y prácticas expresadas en horas pedagógicas de 45 minutos, horas alumno expresadas en horas cronológicas.

MODALIDAD: ESTE CURSO DE IMPARTIRÁ EN MODALIDAD REMOTA (TIPO A) DURANTE EL PRIMER SEMESTRE 2021.

|  |  |
| --- | --- |
| **Descripción del curso** | El objetivo de la asignatura es aplicar conocimientos teórico-metodológicos y recursos de lenguaje propios de la disciplina para elaborar y presentar un proyecto de tesis o actividad formativa equivalente (AFE). Para ello, se entregarán herramientas según las convenciones particulares del campo disciplinar de las Ciencias Agropecuarias. |
| **Competencia:****B: Básica****G: Genérica****Especifica:** | - Capacidad de reflexionar sobre el proceso de escribir en un contexto científico (B).- Reconocer los aspectos más relevantes de la comunicación oral en el contexto académico (G).- Capacidad de elaborar un proyecto de tesis o AFE adecuado a los requerimientos de calidad y rigurosidad del Magíster en Ciencias Agropecuarias (E). |
| **Estrategias metodológicas** | - De enseñanza: La planificación y praxis didácticas implican la secuenciación y organización modular de los componentes pedagógicos, asegurando la homologación requerida y recomendable en procesos educativos en línea.- De aprendizaje: La propuesta instruccional se expresa en una plataforma educativa a la que se accede vía internet, integrada con objetos de aprendizaje los cuales están organizados en módulos que permiten una relación dialógica y por consecuencia su comprensión, reflexión y análisis. |
| **Contenidos** | 1. El proceso de composición de textos académicos.2. Formulación de objetivos, hipótesis y búsqueda de información científica.3. Leer y registrar múltiples fuentes. Elaboración de resúmenes.4. El marco teórico y la intertextualidad en la escritura científica.5. Metodología I. Secuencialidad, uso de tiempos verbales.6. Metodología II. Estrategias de revisión: objetivación del texto y mecanismos de impersonalización.7. Estrategias de revisión: uso de mitigadores y refuerzos para presentar resultados, conclusiones o evaluaciones.8. Principios para la elaboración de presentaciones orales en el contexto académico (Género proyecto de Tesis/AFE)9. Dimensiones no verbales de la comunicación oral10. Principios para el diseño del material de apoyo en la presentación de un proyecto11. Presentación y defensa del proyecto de tesis o AFE |
| **Recursos Docentes** | Plataforma educativa online. Sala de clases. Equipos Audiovisuales |
| **Modalidad de evaluación del Aprendizaje** | Evaluaciones de acuerdo a lo descrito en el Anexo 1: Módulos 1 al 5: 45%Módulo 6: 15%Módulo 7: 40% |
| **Bibliografía recomendada** | **Básica** |
| 1. Bunton (2005) The structure of PhD conclusion chapters. English for academic purposes, 4, 207-224.2. Castelló, M., Báñales Faz, G. Vega López, N. A. (2011) Leer múltiples documentos para escribir textos académicos en la universidad. Proposicoe, Campinas, 22(1), 97-114.3. Castelló, M., Gonzalez, D. & Iñesta, A. (2010) La regulación de la escritura académica en el doctorado: el impacto de la revisión colaborativa en los textos. Revista española de pedagogía, 247, 521-537.4. Doumont, Jean-Luc. (2009). Trees, maps and theorems. Effective communication for rational minds. Kraainem: Principiae5. Knapp, Mark L. (1982) Comunicación no verbal: perspectivas básicas; Los efectos del movimiento del cuerpo y la postura. En La comunicación verbal el cuerpo y el entorno. Barcelona: Paidós.6. Miras, M. & Solé, I. (2007). La elaboración del conocimiento científico y académico. En Castelló, M. (Ed.), Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos (pp. 83-112). Barcelona: Graó. |
| **Recomendada** |
| 1. Carlino, Paula (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. Educere, Revista Venezolana de Educación, 9 (30) 415-420.2. Cassuto, L. & Jay, P. (2015) The Phd dissertation. In search of a usable future. Pedagogy, 15(1), 81-92.3. Soler-Monreal, C., Carbonell-Olivares, M. & Gil-Salom, L. A contrastive study of the rhetorical organization of English and Spanish PhD thesis introductions. English for Specific Purposes, 30, 4–17.4. Terzi, C. & Arslantur, Y. An Analysis of Dissertation Abstracts In Terms Of Translation Errors and Academic Discourse. International Journal of English Language & Translation Studies 2(4), 1-11. |
| **Profesores****participantes****(lista no****excluyente)** |  | **Departamento** | **Especialidad o área** |
| **RESPONSABLE** |
| **Erwin Aballay (eaballay@uchile.cl)** |  **Sanidad Vegetal** | **Nematología** |
| **COLABORADORES** |
| **Marco Garrido (mgarrido@uchile.cl)** | **Producción Agrícola** |  |
| **Américo Contreras (a.contreras@uchile.cl)** | **Estadística** |  |
|  |
|  |  |  |
|  |
|  |  |  |